



NOTULEN COLLEGEZITTING

ZITTING VAN 30 JANUARI 2019

Aanwezig: Hugo Vandaele, burgemeester;
Kristien Vanhaverbeke, Eddy Deknopper, Elsie De Greef, Jo Vander Meylen, Gilbert Wouters en Sonia Van Wanseele, schepenen;
Hilde Devisch, algemeen directeur;

Hugo Vandaele, burgemeester verklaart de vergadering om 18u15 voor geopend.

Agendapunt nr. 1
Notulen collegevergadering van 23 januari 2019. Goedkeuring.
Kennisname

De notulen van de collegevergadering van 23 januari 2019 worden na voorlezing goedgekeurd.

Agendapunt nr. 2
Bestelbonnen
Kennisname

Bestelbonnen gemeenteboekhouding.

Verricht bestellingen voor een bedrag van 28.067,44 euro volgens opsomming in daartoe speciaal aangelegd register.

Agendapunt nr. 3
Mandaten
Kennisname

1) Mandaten gemeenteboekhouding 2018.

Het college stelt de mandaten van de gemeente betaalbaar genummerd van 6842 tot en met 6944 betreffende het dienstjaar 2018.

2) Mandaten gemeenteboekhouding 2019.

Het college stelt de mandaten van de gemeente betaalbaar genummerd van 86 tot en met 137 betreffende het dienstjaar 2019.

Agendapunt nr. 4
Aanstelling raadsman - Bezwaarprocedure Belasting op economische bedrijvigheid
Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**
Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur dd. 22/12/2017 en diens latere wijzigingen.

- Feitelijke motivering**

Voor aanslagjaar 2017 werd TL LOGISTICS BVBA belast conform het reglement van belasting op economische bedrijvigheid, goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad dd. 21 december 2016.

Tegen deze belasting diende TL LOGISTICS BVBA op 26 augustus 2018 via haar raadsman een bezwaarschrift in.

In zitting van 28/11/2018 besloot het College van Burgemeester en Schepenen het bezwaar van TL LOGISTICS BVBA niet in te willigen.

Op datum van 11 januari 2019 ontving de gemeente Beersel vervolgens een oproeping tot verschijning voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, na verzoekschrift neergelegd door TL LOGISTICS BVBA op datum van 3 januari 2019.

Er dient thans een raadsman te worden aangesteld om de belangen van de gemeente Beersel in deze procedure te verdedigen.

- Financiering**

De uitgaven zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIEEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist advocatenkantoor Taffijn - De Smet - Bergmans, met kantoren te 1700 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 244 en te Halle, Minderbroedersstraat 8/1, aan te stellen om de belangen van de gemeente Beersel te verdedigen in de gerechtelijke procedure tegen TL LOGISTICS BVBA, met inleidingszitting voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel op 15 februari 2019.

Artikel 2:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave/ontvangst inclusief BTW:		€		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
001/037/001/003	61410050	01	0190	/

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Advocatenkantoor Taffijn - De Smet - Bergmans	Uittreksel
Financiële dienst gemeente Beersel	Uittreksel

Agendapunt nr. 5**Aanstelling van een toezichtster voor de middagbewaking in GBS Lot voor 6/38ste. (vervanging)**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur.

- **Feitelijke motivering**

Het raadsbesluit van 24 juni 2015, waarbij de personeelsformatie en het personeelsorganogram werd goedgekeurd.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2017, waarbij de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel werd goedgekeurd.

Wegens de afwezigheid van Pamela Devillé past het om over te gaan tot een vervanging van 6/38e om de continuïteit binnen de opvang en het middagtoezicht van GBS Lot te garanderen.

De overeenkomst wordt zonder opzegtermijn of vergoeding beëindigd bij terugkeer of vertrek van de titularis.

De kandidatuur van Laurence Deridder, reeds eerder tewerkgesteld als toezichtster en momenteel tewerkgesteld als begeleidster in BKO Lot.

Betrokkene voldoet aan de vereisten van het functie- en competentieprofiel en kan bijgevolg aangesteld worden.

- **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist met eenparigheid van de stemmen dat Laurence Deridder, wonende Beerselsestraat 24 te 1651 Lot, wordt aangesteld als toezichtster voor de middagbewaking in GBS Lot voor 6/38e, in contractueel verband, in de vervanging van Pamela Devillé. De overeenkomst wordt zonder opzegtermijn of vergoeding beëindigd bij terugkeer of vertrek van de titularis.

Artikel 2:

Met belanghebbende wordt een vervangingsovereenkomst afgesloten vanaf 01/02/2019.

Artikel 3:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2018-2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		NVT		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/1/37/1/5	62030000	5	0871	04

Artikel 4:

Het individueel jaarsalaris wordt vastgesteld volgens salarisschaal D1 - D3 conform de geldelijke bepalingen van de rechtspositieregeling. De geldelijke anciënniteit wordt door de



personeelsdienst bepaald op basis van de aangeleverde werkgeversattesten. Het salaris is gekoppeld aan de gezondheidsindex.

Artikel 5:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd

Aan:	Hoe:
De dienst financiën	Uittreksel besluit
Het sociaal secretariaat	Opdrachtgegevens
Laurence Deridder	Uittreksel besluit

Agendapunt nr. 6**Afsluiten kandidatenlijst administratief medewerker sport C1- C3, contractueel.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

Het besluit van het schepencollege van 17/10/2018 waarbij de functie van administratief medewerker sport, in contractueel verband open verklaard werd bij aanwerving en waarbij beslist werd een wervingsreserve aan te leggen.

Het besluit van het schepencollege van 27/12/2018 waarbij de functie van administratief medewerker sport, in contractueel verband open verklaard werd via territoriale bevordering.

De oproep tot de kandidaten gebeurde via volgende kanalen:

-) via publicatie bij de VDAB

-) op de websites, www.beersel.be, www.vdab.be;

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen was 23/01/2019.

Om tot de organisatie van de selectie te kunnen overgaan dient het college op basis van het overzicht van de lijst van de kandidaturen en de algemene en bijzondere aanwervingsvoorwaarden aan te duiden wie toegelaten wordt tot de selectieproeven.

Om aan de aanwervingsselectie te mogen deelnemen moeten de kandidaten op de dag van het afsluiten van de inschrijvingen het bewijs leveren dat zij voldoen aan de voorwaarden.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist dat volgende kandidaten worden toegelaten om deel te nemen aan de selectieproeven.

Naam	Voornaam	straat	gemeente
Averjanov	Sergey	Rollebaan 60C	1640 Sint-Genesius-Rode
Berkan	Yentür	Bergensesteenweg 757	1600 Sint-Pieters-Leeuw
Ceuleers	Christel	Kerkveldstraat 39	1650 Beersel



Corridor	Martine	Grote Hutsesteenweg 11	1640 Sint-Genesius-Rode
Cotolan	Georgiana	Losseweg 157	1652 Alseberg
Darcis	Soraya	/	1653 Dworp
De Ceuster	Jaimy	Mechelbaan 26	2500 Koningshooikt
De Greef	Amy	Fonteinstraat 17 B2	1502 Lembeek
Debruyn	Jari	Abeelenveld 12/02	1500 Halle
Dechief	Mamtha	Zijdeweverserf 8/02	1501 Buizingen
Deprins	Leni	Kasteelstraat 114	1500 Halle
Deraymaeker	Fanny	Terhulpensesteenweg 587	3090 Overijse
Deridder	Ellen	Biezeput 39	1501 Buizingen
Deschuyffeleer	Els	Reinaertweg 4	1500 Halle
Detré	Ronald	Kloosterbergstraat 42	1600 Sint-Pieters-Leeuw
Douchy	Laurence	Kluislaan 1	1640 Sint-Genesius-Rode
El Hannouti	Asmae	Justus lipsiusstraat 2	1500 Halle
Hannaert	Deborah	Ingendaellaan 47	1652 Alseberg
Hanssens	Davina	Dwersbos 1	1650 Beersel
Heremans	Barbara	Kluisstraat 30	1500 Halle
Hoedenaeke	Sandra	Tulpenstraat 31	1640 Sint-Genesius-Rode
Hofmans	Pauwel	Kesterbeeklaan 11	1651 Lot
Hollemans	Tine	Petrus Dewildestraat 38	1651 Lot
Kleykens	Frederik	Emile Derooverlaan 81	1501 Halle
Leemans	Tamara	Esselveld 31	1653 Dworp
Loeckx	Jens	Groothedeweg 10	1653 Dworp
Martins	Maroussia	Tenbroekstraat 36	1640 Sint-Genesius-Rode
Meerts	Peter	Gulden Erf 7	1501 Buizingen
Monterde	Sylvia	Kerkveldstraat 98	1650 Beersel
Ndeh Tangie	David	Nieuwstraat 18	9470 Denderleeuw
Oudaert	Koen	Koning van Spanjestaart 11	1600 Sint-Pieters-Leeuw
Burcu	Özdemir	Paleizenstraat 168	1030 Schaarbeek
Pasteleurs	Andy	Jozef Huysmanlaan 5 / 0001	1651 Lot
Pauwels	Kelly	Vaartstraat 121	1850 Grimbergen
Peetroons	Marjolein	Rue de la Sablonnière 50	1480 Klabbeek
Pierlot	Carine	Grote Baan 12	1630 Linkebeek
Pletincx	Ronny	Jan Boonlaan 26	1500 Halle
Restiaen	Katja	Felix Steensstraat 2	1500 Halle
Ringoet	Kenzo	Zuster Bernardastraat 54	1500 Halle
Roekens	Elke	P.F. De Naeyerstraat 18	9280 Lebbeke
Rosseels	Lien	Kapellerond 6	1651 Lot
Savelbergh	Diégo	Oudstrijdersstraat 28	1654 Huizingen
Schaukens	Bart	Boomkwekerijstraat 13/3	1601 Ruisbroek
Serroukh	Nadia	Kruisboogschuttersstraat 1/42	1000 Brussel
Tiels	Bram	Kerkstraat 5	1670 Pepingen
Tordeur	Sam	Nijvelsesteenweg 385	1500 Halle



Tordeurs	Arnaud	Veugeleer 232	1500 Halle
Van de Wouwer	Luc	Dworpsestraat 82	1651 Lot
Van Der Steen	Mathias	T. Swalusstraat 27	1600 Sint-Pieters-Leeuw
Van Droogenbroeck	Sophie	Lindestraat 39 b22	9470 Denderleeuw
Vannerom	Sara	Villalaan 132	1500 Halle
Vergauwen	Chris	Alsebergsesteenweg 580	1653 Dworp
Vierendeel	Dana	Ninoofsesteenweg 466	1500 Halle

Artikel 2:

Het college beslist dat de volgende kandidaten onder voorbehoud worden toegelaten tot de selectie indien ze ten laatste één week voor de selectieproef de nodige bewijzen leveren dat zij voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden.

Naam	Voornaam	straat	gemeente
Akhrif	Anissa	Kaasmarkt 17 bus 2	1780 Wemmel
Cuomo	Giovanni	Sashoek 25	1651 Lot
De Winne	Alexia	Sint Katharinavest 33	1500 Halle
Debecker	Caroline	Broekborre 196	1500 Halle
Guerrero	Anthony	Brusselsesteenweg 96	1652 Alseberg
Hensmans	Debbie	Paul Chevroletstraat 2	1651 Lot
Lopes	Laetitia	Watertorenstraat 34	1501 Buizingen
Pion	Sven	Edmond Nerincxstraat 1	1500 Halle
Scheerens	Kenny	Alsebergsesteenweg 845	1653 Dworp
Sunaert	Kim	Kasseide 5	9400 Lieferinge
Vastersavendts	Olivier	/	1930 Nossegem
Van Wauwe	Sanne	/	/
Verschueren	Tim	Paardenbloemweg 12	1600 Sint-Pieters-Leeuw

Agendapunt nr. 7**Afsluiten kandidatenlijst ploegbaas toezicht/schoonmaak in de sportdienst D4 - D5, contractueel.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

Het besluit van het schepencollege van 17/10/2018 waarbij de functie van ploegbaas toezicht/schoonmaak in de sportdienst, in contractueel verband open verklaard werd bij aanwerving en waarbij beslist werd een wervingsreserve aan te leggen.

De oproep tot de kandidaten gebeurde via volgende kanalen:

-) via publicatie bij de VDAB

-) op de websites, www.beersel.be, www.vdab.be;

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen was 23/01/2019.

Om tot de organisatie van de selectie te kunnen overgaan dient het college op basis van het overzicht van de lijst van de kandidaturen en de algemene en bijzondere aanwervingsvoorwaarden aan te duiden wie toegelaten wordt tot de selectieproeven.

Om aan de aanwervingsselectie te mogen deelnemen moeten de kandidaten op de dag van het afsluiten van de inschrijvingen het bewijs leveren dat zij voldoen aan de voorwaarden.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist dat volgende kandidaten worden toegelaten om deel te nemen aan de selectieproeven.

Naam	Voornaam	straat	gemeente
Goossens	Christian	Disbeekweg 14	1501 Buizingen
Ndeh Tangie	David	Nieuwstraat 18	9470 Denderleeuw
Kiekeman	Alain	Alsebergsteenweg 1138	1650 Beersel

Artikel 2:

Het college beslist dat de volgende kandidaten onder voorbehoud worden toegelaten tot de selectie indien ze ten laatste één week voor de selectieproeven de nodige bewijzen leveren dat zij voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden.

Naam	Voornaam	straat	gemeente
Helsen	Steven	Degelaenstraat 2 bus 0001	1501 Buizingen
Cuomo	Giovanni	Sashoek 25	1651 Lot
Mommaert	Benny	De Dekt 9	1650 Beersel

Artikel 3:

Het college beslist dat de volgende kandidaat niet weerhouden wordt voor de selectieproeven aangezien hij niet voldoet aan de aanvullende toelatingsvoorwaarden, namelijk 4 jaar relevante beroepservaring voor de functie D4-D5.

Naam	Voornaam	straat	gemeente
Demir	Nebi	Dokter Fleming straat 9	2660 Antwerpen

Agendapunt nr. 8**Inwilliging ontslag geschoold arbeider TUD wegens pensionering m.i.v. 01/05/2019.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur.

- **Feitelijke motivering**

De heer Gustaaf Verborgt werd door het schepencollege in zitting van 22/07/2011 aangesteld als onderhoudswerkman binnen de ploeg gebouwen.

Het schrijven van de heer Gustaaf Verborgt dd. 11/01/2019 waarbij hij zijn beroepsloopbaan wenst te beëindigen met ingang van 01 mei 2019.



- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

Niet van toepassing

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1:

Aan de heer Gustaaf Verborgt, geboren op 29/01/1956, wordt met ingang van 01 mei 2019 ontslag verleend uit zijn ambt als geschoold arbeider in de TUD, wegens op pensioenstelling.

Artikel 2:

Voorname is gemachtigd zijn rechten op een rustpensioen te laten gelden.

Artikel 3:

De wettelijke verplichtingen inzake afrekening van vakantiegeld, eindejaarstoelage en maaltijdcheques zullen worden nagekomen.

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
de bevoegde diensten	uittreksel besluit
het sociaal secretariaat	vakantiegeld wegens uitdiensttreding
Gustaaf Verborgt	uittreksel besluit

Agendapunt nr. 9

Openverklaring van 1 voltijdse functie magazijnier, D1-D3 in statutair verband via aanwerving.

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur.

- **Feitelijke motivering**

Het raadsbesluit van 24 juni 2015, waarbij de personeelsformatie en het personeelsorganogram werd goedgekeurd.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2017, waarbij de rechtspositieregeling voor het personeel werd goedgekeurd.

De aanvraag tot ontslag wegens pensionering met ingang op 01.08.2019 van Van Lembergh Robin, Magazijnier in de technische uitvoeringsdiensten.

Hierdoor komt zijn functie als magazijnier in de technische uitvoeringsdiensten vrij vanaf 01.08.2019 en past het om over te gaan tot een examen via aanwerving van 1 vte magazijnier D1-D3, om de continuïteit in de dienst op peil te houden.

- **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist volgende betrekking **via aanwerving** vacant te verklaren:

magazijnier, in de technische uitvoeringsdiensten, niveau D1-D3, 38/38ste, in statutair verband.

Artikel 2:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		NVT		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/034/ 001/001	61310070	1	0112	/

Artikel 3:

Mogelijke kandidaten zullen op de hoogte gebracht worden van de vacature en het bestuur zal een oproep doen tot kandidaatstelling via bekendmaking in een regionaal verschijnende krant of weekblad, de VDAB, de gemeentelijke website en zelf geproduceerde media.

Mogelijke interne kandidaten van zowel de gemeente als het OCMW zullen op de hoogte gebracht worden van de vacature en het bestuur zal een oproep doen tot kandidaatstelling via een advertentie doorgestuurd via email.

Tussen de bekendmaking van de vacature en de uiterste datum van indiening van de kandidaturen zullen ten minste 14 kalenderdagen verlopen.

Artikel 4:

Om aan de aanwervingsselectie te mogen deelnemen moeten de kandidaten op de dag van het afsluiten van de inschrijvingen het bewijs leveren dat zij voldoen aan de algemene aanwervings- en toelatingsvoorwaarden (zoals beschreven in de rechtpositieregeling) en de aanvullende aanwervingsvoorwaarden:

- in het bezit van een rijbewijs B

Artikel 5:

Het college zal de geldigheid van de ingediende kandidaturen beoordelen. Alleen de kandidaten die voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden en de aanvullende aanwervingsvoorwaarden, worden toegelaten tot de selectieprocedure.

De kandidaten die niet zijn toegelaten worden schriftelijk op de hoogte gebracht van de weigering, met vermelding van de reden daarvoor.

Artikel 6:

De selectie bestaat uit volgende onderdelen:

-) een competentieproef op 30 punten waarin de gevraagde competenties die vereist zijn om de functie uit te oefenen getoetst worden;
-) een gevalstudie op 30 punten waarbij de kandidaat geconfronteerd wordt met een probleemsituatie, met betrekking tot de inhoudelijke en organisatorische werking van de dienst, die zich tijdens de uitoefening van de functie kan voordoen. De wetgeving of specifieke kennis met betrekking tot de functie kan hierin verwerkt worden.
-) een mondelinge proef op 40 punten om te evalueren of de specifieke vereisten van de functie overeenstemmen met het profiel van de kandidaat, met zijn motivatie, persoonlijkheid, eventuele werkervaring, vakkennis en met zijn interesse voor het werkterrein;

Om geslaagd te zijn dient de kandidaat ten minste 50 % van de punten op elk onderdeel van de selectieprocedure te behalen en ten minste 60 % op het totale aantal punten.

Artikel 7:

Na de selectie wordt er een wervingsreserve aangelegd volgens de bepalingen opgenomen in de rechtspositieregeling.

Artikel 8:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
De kandidaten	vacature

Agendapunt nr. 10**Samenstelling selectiecommissie voor het aanwervingsexamen van een chauffeur bibliobus en openbare reinheid**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

Het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2017 waarbij de rechtspositieregeling werd goedgekeurd.

De beslissing van het schepencollege van 23/01/2019 waarbij de functie van chauffeur bibliobus en openbare reinheid, vacant werd verklaard bij aanwerving.

De onderdelen van de selectieproeven werden reeds bepaald in deze collegezitting, evenals de bijzondere aanwervingsvoorwaarden.

De selectiecommissie moet worden samengesteld, zodat de bekwaamheidsproeven met het oog op de aanwerving voor deze functie kunnen georganiseerd en afgenomen worden.

Het collegebesluit van 14 april 2010 waarbij de vergoedingen voor de leden van de examencommissies werden vastgesteld.

- **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Het college beslist met eenparigheid van de stemmen om volgende personen aan te duiden als lid van de selectiecommissie, voor het afnemen van de bekwaamheidspoeven, met het oog op de aanwerving van een chauffeur bibliobus en openbare reinheid in contractueel verband:

Freddy Boon, ploegbaas openbare reinheid, gemeentebestuur Beersel
Descamps Christine, bibliothecaris, gemeentebestuur Beersel.
Rudy Denayer, ploegbaas garage/magazijn, gemeentebestuur Beersel.
Johan Wauters, zelfstandig mechaniker

Artikel 2:

Het voorzitterschap wordt waargenomen door Katrien Devillé, diensthoofd technische uitvoeringsdiensten, en het secretariaat wordt verzekerd door Sylvia Decoster, deskundige personeel.

Artikel 3:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		wordt bepaald op basis van de prestaties		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/034/ 001/002	61310040	2	0112	/

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
betrokken juryleden	mail
sociaal secretariaat	input Lima

Agendapunt nr. 11**Samenstelling selectiecommissie voor het aanwervingsexamen van een deskundige milieu**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

Het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2017 waarbij de rechtspositieregeling werd goedgekeurd.

De beslissing van het schepencollege van 23 januari 2019 waarbij de functie van deskundige milieu, vacant werd verklaard bij bevordering.

De onderdelen van de selectieproeven werden reeds bepaald in deze collegezitting, evenals de bijzondere aanwervingsvoorwaarden.

De selectiecommissie moet worden samengesteld, zodat de bekwaamheidspoeven met het oog op de aanwerving voor deze functie kunnen georganiseerd en afgenomen worden.

Het collegebesluit van 14 april 2010 waarbij de vergoedingen voor de leden van de examencommissies werden vastgesteld.

- **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIIEEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Het college beslist met eenparigheid van de stemmen om volgende personen aan te duiden als lid van de selectiecommissie, voor het afnemen van de bekwaamheidspoeven, met het oog op de bevordering van 1 voltijds deksundige milieu in statutair verband:

Mw. Katleen Claeys, diensthoofd milieu, gemeentebestuur Beersel.

Dhr. Filip Mignon, milieuambtenaar, gemeentebestuur Gooik.

Dhr. Ben Vanhoorebeek, milieuambtenaar, gemeentebestuur Sint-Pieters-Leeuw.

Artikel 2:

Het voorzitterschap wordt waargenomen door dhr. Martijn Wauters, diensthoofd personeel en organisatie, en het secretariaat wordt verzekerd door mw. Sylvia Decoster, deskundige personeel.

Artikel 3:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		wordt bepaald op basis van de prestaties		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/034/ 001/002	61310040	2	0112	/

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
betrokken juryleden	mail
sociaal secretariaat	input Lima

Agendapunt nr. 12

Samenstelling selectiecommissie voor het aanwervingsexamen van een mechaniker, Technische uitvoeringsdiensten

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

Het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2017 waarbij de rechtspositieregeling werd goedgekeurd.

De beslissing van het schepencollege van 23/01/2019 waarbij de functie van mechaniker, vacant werd verklaard bij aanwerving.

De onderdelen van de selectieproeven werden reeds bepaald in deze collegezitting, evenals de bijzondere aanwervingsvoorwaarden.

De selectiecommissie moet worden samengesteld, zodat de bekwaamheidsproeven met het oog op de aanwerving voor deze functie kunnen georganiseerd en afgenomen worden.

Het collegebesluit van 14 april 2010 waarbij de vergoedingen voor de leden van de examencommissies werden vastgesteld.

- **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIIEEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Het college met eenparigheid van de stemmen beslist om volgende personen aan te duiden als lid van de selectiecommissie, voor het afnemen van de bekwaamheidsproeven, met het oog op de aanwerving van mekaneiker in contractueel verband:

Michael D'haeseleer, teamverantwoordelijke groen en begraafplaatsen, stad Halle.
Denayer Rudy, ploegbaar garage, gemeentebestuur Beersel.
Johan Wauters, Zelfstandig mekaneiker.

Artikel 2:

Het voorzitterschap wordt waargenomen door Katrien Devillé, diensthoofd technische uitvoeringsdiensten en het secretariaat wordt verzekerd door Sylvia Decoster, deskundige personeel.

Artikel 3:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		wordt bepaald op basis van de prestaties		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/034/ 001/002	61310040	2	0112	/

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
betrokken juryleden	mail
sociaal secretariaat	input Lima

Agendapunt nr. 13

Samenstelling selectiecommissie voor het aanwervings- en bevorderingsexamen van ploegbaas patrimonium D4-D5.

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

De bepalingen in de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, hoofdstuk III, de selectieprocedure.

De beslissing van het schepencollege van 23/01/2019 waarbij de functie van ploegbaas patrimonium, vacant werd verklaard bij aanwerving en bevordering..

De onderdelen van de selectieproeven werden reeds bepaald in deze collegezitting, evenals de bijzondere aanwervingsvoorwaarden.

De selectiecommissie moet worden samengesteld, zodat de bekwaamheidsproeven met het oog op de aanwerving voor deze functie kunnen georganiseerd en afgenomen worden.

Het collegebesluit van 14 april 2010 waarbij de vergoedingen voor de leden van de examencommissies werden vastgesteld.

- **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist om volgende personen aan te duiden als lid van de selectiecommissie, voor het afnemen van de bekwaamheidsproeven, met het oog op de aanwerving van een ploegbaas patrimonium D4-D5, voltijds in statutair verband:

De heer Peter Breynaert, manager onderhoud en logistiek Gemeente Liedekerke
Mevr. Katrien Devillé, diensthoofd technische uitvoeringsdiensten Gemeente Beersel
De Heer Andre Depre, .Controleur toezichter , Gemeente Beersel

Artikel 2:

Het voorzitterschap wordt waargenomen door de heer Martijn Wauters, diensthoofd personeel, en het secretariaat wordt verzekerd door Joke Delsaert, deskundige personeel.

Artikel 3:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		wordt bepaald op basis van de prestaties		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/034/ 001/002	61310040	2	0112	/

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
betrokken juryleden	uittreksel besluit
financiële dienst	uittreksel besluit

Agendapunt nr. 14**Huur Chalet op zaterdag 8 en zondag 9 juni 2019.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere aanpassingen.

- **Feitelijke motivering**

Het schrijven van mevrouw Nathalie Martinez dd. 21 januari 2019 met de vraag tot het huren van de Chalet op zaterdag 8 juni 2019 voor het aankleden van de zaal en zondag 9 juni 2019 voor een communie (met springkasteel naast de zaal).

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist toelating te verlenen aan mevrouw Nathalie Martinez tot het huren van de Chalet op zaterdag 8 juni 2019 voor het aankleden van de zaal en zondag 9 juni 2019 voor een communie (met springkasteel naast de zaal).

Tarief A : 245 euro (50 euro op 8/6 en 195 euro op 9/6).

Artikel 2:

Het tarief werd berekend conform het tariefreglement voor het gebruik van de gemeentelijke infrastructuur voor sociaal-cultureel gebruik dd. 31 mei 2017.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Mevrouw Nathalie Martinez	brief
Dienst financiën	kopie brief
Loods	kopie brief
Evenementen	kopie brief

Agendapunt nr. 15**Huur gemeentelijke feestzaal Beersel op 6, 7 en 8 september 2019.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere aanpassingen.

- **Feitelijke motivering**

Het schrijven van de heer Dirk Moreels dd. 22 januari 2019 met de vraag tot het huren van de gemeentelijke feestzaal Beersel op 6 september 2019 van 8.30 u tot 22 u voor het klaarzetten van de zaal, de feestzaal met keuken (inclusief afwaskeuken en serveer- en dienstmateriaal) en lokaal 1 op 7 september 2019 van 8.30 u tot 3 u voor een huwelijksfeest en de feestzaal op zondag 8 september 2019 van 8.30 u tot 17 u voor de opkuis.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist toelating te verlenen aan de heer Dirk Moreels tot het huren van de gemeentelijke feestzaal Beersel op 6 september 2019 van 8.30 u tot 22 u voor het klaarzetten van de zaal, de feestzaal met keuken (inclusief afwaskeuken en serveer- en dienstmateriaal) en lokaal 1 op 7 september 2019 van 8.30 u tot 3 u voor een huwelijksfeest en de feestzaal op zondag 8 september 2019 van 8.30 u tot 17 u voor de opkuis.
Tarief B : 780 euro (20 euro zaal op 6/9 + 750 euro op 7/9 + 10 euro lokaal op 7/9).

Artikel 2:

Het tarief werd berekend conform het tariefreglement voor het gebruik van de gemeentelijke feestzaal en keuken dd. 31 mei 2017.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
De heer Dirk Moreels	brief
Dienst financiën	kopie brief
Loods	kopie brief
Gemeentelijke feestzaal	kopie brief
Evenementen	kopie brief

Agendapunt nr. 16**Kennisname notulen kerkraad Alseberg van 16 januari 2019.**

Kennisname

Het college neemt kennis van de notulen van de kerkraad Alseberg van 16 januari 2019.

Agendapunt nr. 17**Voorstel data personeels- en nieuwjaarsreceptie.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

- **Feitelijke motivering**

Voorstel data in overleg met de burgemeester :

a) personeelsreceptie op donderdag 2 januari 2020 van 13 u tot 17 u in cc de Meent, klaarzetten zaal op 27 en 30 december 2019;

b) nieuwjaarsreceptie op zondag 19 januari 2020 van 10.30 u tot 12.30 u in de Meent.

Het gunstig advies van cc de Meent.

- **Financiering**

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college neemt kennis van het voorstel van data en gaat akkoord de :



- personeelsreceptie op donderdag 2 januari 2020 van 13 u tot 17 u (klaarzetten zaal op 27 en 30 december 2019);
- nieuwjaarsreceptie op zondag 19 januari 2020 van 10.30 u tot 12.30 u; te laten doorgaan in de Meent.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd aan cc de Meent en aan de parochies met de vraag om rekening te houden met de datum van de nieuwjaarsreceptie van de gemeente.

Agendapunt nr. 18

Gemeentehuis 't Kasteeltje Alseberg - stookplaatsrenovatie - Goedkeuring definitieve oplevering

Overwegingen van het schepencollege

• **Wettelijke motivering**

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24, en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

• **Feitelijke motivering**

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij de gemeenteraad bepaalt wat dient begrepen onder het begrip dagelijks bestuur overeenkomstig artikel 41 van het decreet van het Lokaal Bestuur namelijk:

- a) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die gefinancierd worden met kredieten op het exploitatiebudget, ongeacht het bedrag, hierin begrepen de raamcontracten en langdurige contracten die jaarlijks opzegbaar zijn;
- b) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten gefinancierd met kredieten op het investeringsbudget, tot een maximum bedrag van 144.000 euro, exclusief BTW;



- c) De opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten waarbij voor budgetten voorzien door de gemeenteraad, het gunningbedrag in de uitvoeringsfase niet met meer dan 10% wordt overschreden

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij bepaald wordt wanneer het visum van de ontvanger noodzakelijk is.

De gemeenteraad heeft in zitting van 26 oktober 2016 het projectcontract voor de stookplaatsrenovatie voor het gemeentehuis 't Kasteeltje - Alsebergsteenweg 1046 - 1652 Alseberg goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 26 oktober 2016 een overeenkomst afgesloten voor de projectuitvoering stookplaatsrenovatie voor het gemeentehuis 't Kasteeltje met Eandis Assets, opdrachthoudende vereniging, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 januari 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 14 december 2017.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

De aannemer Eandis cvba, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het proces-verbaal van definitieve oplevering dd. op 20 december 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

- **Financiering**

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Het College beslist de opdracht "Gemeentehuis 't Kasteeltje Alseberg - stookplaatsrenovatie" definitief op te leveren.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Eandis cvba	brief

Agendapunt nr. 19

Seniorenfeest: data en show

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 van het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017

- **Feitelijke motivering**

De organisatie van het jaarlijkse seniorenfeest.

- **Financiering**

De uitgaven/inkomsten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist om het voorstel van de Beerselse Seniorenraad te volgen en het seniorenfeest te organiseren op 16 en 17 september 2019. Het college beslist om bij het boekingskantoor Forever-Events de volgende show vast te leggen: De Stardancers, zangeres Vanessa Chinitor, zanger en komiek Luc Caals

Artikel 2:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2104-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave/ontvangst inclusief BTW:		€ 4000		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/037/ 001/005	61430010	03	0959	/

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Forever-events	Via briefwisseling
Financiële dienst	Bestelbon

Agendapunt nr. 20**Inwilliging stage in de gemeentelijke basisschool van Lot.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

De bepaling van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 56.

- **Feitelijke motivering**

Vraag van de schooldirectie van de gbs Lot om toelating tot het lopen van stage elke dinsdag en woensdag gedurende de periode van 22 januari 2019 tot en met 21 juni 2019 voor de heer Rik Vandenbranden.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college verleent de toelating tot het lopen van stage in de gbs Lot elke dinsdag en woensdag tijdens de periode van 22 januari 2019 t.e.m. 21 juni 2019 voor Rik Vandenbranden.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
School	besluit

Agendapunt nr. 21**Goedkeuring gebruikersovereenkomst tussen gemeente Beersel en de streekpartners Pajottenland & Zennevallei voor de website www.ontdekpajotzenne.be**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56, Decreet Lokaal Bestuur

- **Feitelijke motivering**

www.ontdekpajotzenne.be is een 'Google Maps' met weergave van toeristische plekjes, ter bevordering van de streekbeleving in Pajottenland & Zennevallei. Het initiatief kwam in 2014 voort uit een samenwerking van de Erfgoedcel PZ, het regionaal landschap PZ, Toerisme PZ en Pajottenland Plus.;

De vraag van de streekpartners Pajottenland & Zennevallei d.d. 5/12/2018 om de gebruikersovereenkomst voor www.ontdekpajotzenne.be goed te keuren. De gebruikersovereenkomst werd aangepast rekening houdend met een aantal uitdagingen met betrekking tot webbeveiliging, auteursrechten en de bescherming van persoonsgegevens.;

De bestaande gratis account van dienst Toerisme Beersel wordt herbevestigd.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIHEEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist om de gebruikersovereenkomst tussen gemeente Beersel en de streekpartners Pajottenland & Zennevallei voor de website www.ontdekpajotzenne.be, goed te keuren.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Streekpartners Pajottenland & Zennevallei	Mail

Agendapunt nr. 22**Goedkeuring realisatie toeristische infobrochure in samenwerking met de firma Adrem**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 56.

De wetgeving overheidopdrachten van 17 juni 2016, meer bepaald artikel 2.

- **Feitelijke motivering**

Het voorstel van firma Adrem d.d. 12/11/2018 tot realisatie van een A5 infobrochure voor toerisme Beersel met oplage van 2000 exemplaren, bestaande uit 16 pagina's met 9 redactionele pagina's.

Adrem staat in voor de druk en financiert het project door de verkoop van advertentieruimte.

Aangezien de firma een alleenrecht verkrijgt voor advertentiewerving zoals voorzien in de aangeboden overeenkomst, het bovendien een commerciële onderneming is die diensten op de markt aanbiedt en aan de gemeente Beersel een dienst zou leveren, nl. de opmaak van een infobrochure, dient de regelgeving inzake overheidsopdrachten te worden nageleefd.

Het college kan bijgevolg zonder voorafgaande marktbevraging de opdracht niet toewijzen.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Het college gaat niet in op de offerte van van de firma Adrem dd.12/11/18, met referentie OFM/18/01271, om een toeristische infobrochure met adverteerruimte te realiseren.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Adrem	Mail

Agendapunt nr. 23

Goedkeuring optreden Kleinkunstcollectief tijdens Vlaamse Feestdag op 11 juli 2019 in CC de Meent.

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Artikel 56 decreet Lokaal bestuur

- **Feitelijke motivering**

Meerjarenplan 2014-2019, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 januari 2014;

De prijsofferte van het Kleinkunstcollectief van 4/12/2018 voor hun optreden n.a.v. de Vlaamse Feestdag in Beersel op 11 juli 2019.

Besluit

Artikel 1:

Het college beslist voor de viering van de Vlaamse Feestdag op 11 juli 2019 in CC de Meent een gastoptreden te voorzien van het 'Kleinkunstcollectief'.

Artikel 2:

Financieel meerjarenplan			2014-2019		
Budgetjaar			2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:			8500 (optreden 1250 incl. btw)		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidveld	Beleidsitem	
001/007/001/005	61599999	4	0739	02	

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan: KLeinkunstkollectief	Hoe: Mail
---------------------------	-----------

Agendapunt nr. 24**Infoavond provinciale groepsaankopen en infoavond zonnepanelen: Zin & onzin?****Goedkeuring affiche en flyer.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 56.

- **Feitelijke motivering**

Het strategisch meerjarenplan 2014-2019, beleidsdoelstelling 001.003: Beersel werkt naar klimaatneutraliteit met aandacht voor energiebesparing en nieuwe projecten die hernieuwbare energie opwekken.

Het college heeft in zitting van 14/11/2018 de organisatie van de infoavond "fotovoltaïsche zonnepanelen (PV): zin en onzin?" op 25/04/2019 goedgekeurd.

Het college heeft in zitting van 12/12/2018 de organisatie van de infoavond "provinciale groepsaankopen" op 2/04/2019 goedgekeurd.

Ter promotie van deze infoavonden werd bijgevoegde flyer en affiche door eigen diensten opgemaakt.

- **Financiering**

De uitgaven zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist haar goedkeuring te geven aan de bijgevoegde affiche en flyer ter promotie van de infoavond provinciale groepsaankopen op dinsdag 2 april 2019 en de infoavond "fotovoltaïsche zonnepanelen (PV): zin en onzin?" op donderdag 25 april 2019.

Het college geeft de toestemming om deze affiche en flyer te verspreiden in de gemeentelijke gebouwen en bij de Beerselse handelaars.

Artikel 2:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW (raming):		€ 200		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/003/002/003	61500060	2	0350	-

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:



Aan:	Hoe:
Desbetreffende gemeentelijke diensten	E-mail

Agendapunt nr. 25**Benovatietraject - vierde en vijfde periode 2019.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 56.

- **Feitelijke motivering**

De gemeenteraad heeft in zitting van 27 mei 2014 haar goedkeuring gegeven om het Europese Burgemeestersconvenant (Convenant of Mayors) te ondertekenen. De gemeente engageert zich hiermee om de CO2-uitstoot op haar grondgebied tegen 2020 met minstens 20% te verminderen.

Daaropvolgend heeft de gemeenteraad in zitting van 28 oktober 2015 haar goedkeuring gegeven om het 'Klimaatplan Beersel' te ondertekenen. Het plan bevat 100 concrete acties om de CO2-uitstoot op het grondgebied van Beersel tegen 2020 met minstens 20% te verlagen.

Strategisch meerjarenplan, beleidsdoelstelling nr. 001.003: Beersel werkt naar klimaatneutraliteit met aandacht voor energiebesparing en nieuwe projecten die hernieuwbare energie opwekken.

Strategisch meerjarenplan, actieplan nr. 001.003.006: Een beleid ontwikkelen rond duurzaam bouwen en in samenwerking met relevante partners projecten en acties op het terrein uitvoeren.

Project "Benovatietraject 2018-2019", zoals goedgekeurd door het schepencollege in zitting van 29 december 2017.

De samenwerkingsovereenkomst "sensibilisatie duurzame energierenovaties voor iedereen, energiebegeleidingstraject en klimaatmobiel" tussen de gemeente Beersel en de vzw Pajopower, dd. 29 december 2017.

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college beslist de plaatsing van de Klimaatmobiel op volgende locaties goed te keuren:

- Winderickxplein (verkeersvrije zone) te Alseberg: 25 maart - 5 april 2019
- Plein achter de kerk te Dworp: 30 september - 11 oktober 2019

Artikel 2:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
vzw Pajopower	E-mail
Desbetreffende gemeentelijke diensten	E-mail

Agendapunt nr. 26**Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van een melding (dossiernr. OMV_2018156913) van IMI Norgren nv voor de hernieuwing en verandering van een bestaande inrichting gelegen te Frans Walravensstraat 84 - 1651 Lot****Lot**

Overwegingen van het schepencollege

• Wettelijke motivering

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, in het bijzonder artikel 56;

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne zoals gewijzigd.

• Feitelijke motivering

De melding (OMV_2018156913) ingediend door **IMI Norgren nv**, met als adres, **Frans Walravensstraat 84 - 1651 Lot**, kadastraal gekend: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 170 G2 en 170 C2, werd per beveiligde zending verzonden op 7 januari 2019; met als inrichtingsnummer 20180621-0077.

De aanvraag omvat de hernieuwing en verandering van een bestaande ingedeelde inrichting of activiteit van klasse 2 die na de verandering ingedeeld wordt als inrichting of activiteit van klasse 3 met als voorwerp: **metaalbewerking voor de montage van schakelkasten**.

Historiek van de betrokken inrichting:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
deputatie	L: 166	16/01/1970	16/01/2000	vergunning op naam van Mettler Toledo nv voor het exploiteren van een werkplaats voor de fabricage en het herstellen van weeg- en doseerinstallaties en tril- en persluchtapparatuur
deputatie	L: 171	19/05/1970	16/01/2000	vergunning op naam van Mettler Toledo nv voor het plaatsen van een ondergrondse opslagtank van 7.000l benzine
schepen-college	M 23/99	29/11/1999	29/11/2019	milieuvergunning klasse 2 op naam van Mettler Toledo nv voor het exploiteren van marketingafdeling, dienst na verkoop en applicatielabo van precisie- instrumenten
schepen-college	M 04/01	11/04/2001	29/11/2019	melding van overname door IMI Norgren nv voor het exploiteren van een werkplaats voor de fabricage en het herstellen van weeg- en doseerinstallaties en tril- en persluchtapparatuur

schepen-college	M 09/01	20/11/2001	29/11/2019	milieuvergunning klasse 2 op naam van IMI Norgren nv voor het veranderen en uitbreiden van de inrichting voor de verkoop, fabricage, assemblage, service en dienst na verkoop van componenten voor persluchtautomobilisatie
-----------------	---------	------------	------------	--

Beoordeling van de aanvraag:

De aanvraag is een hernieuwing gezien de huidige milieuvergunning, verleend door het schepencollege in zitting van 20 november 2001 zal vervallen op 29 november 2019.

De aanvraag is ook een verandering gezien de activiteiten van de metaalbewerkingsfirma de afgelopen jaren sterk afgebouwd werden. De activiteiten beperken zich momenteel enkel nog tot de montage van schakelkasten (het inbouwen in metalen kasten van ventielen, persluchtconditioneringstoestellen, koppelingen, leidingen en de verschillende noodzakelijke elektronische onderdelen).

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken

- verminderen van:
 - de opslag van olie en afvalolie met 1.084 l (rubriek 6.4.1° - klasse 3)
 - het vermogen van diverse metaalbewerkingsmachines met 130,25 kW (rubriek 29.5.2.1°a) - klasse 3)
 - het thermisch vermogen van de stookinstallaties (rubriek 43.1.1°a) - klasse 3)
- behouden van:
 - een transformator van 250 kVA (rubriek 12.2.1° - klasse 3)
- verhogen van:
 - het vermogen van de luchtcompressoren en airconditioningsinstallaties met 116,10 kW (rubriek 16.3.1.1° - klasse 3)
- bijvoegen van:
 - de opslag van 200 l diverse gevaarlijke producten in verpakkingen van maximaal 30 l of 30 kg (rubriek 17.4. - klasse 3)
- schrappen van:
 - het laboratorium (rubriek 24.4. - klasse 3)
 - het lozen van ander huishoudelijk afvalwater dan huishoudelijk afvalwater dat afkomstig is van woongelegenheden, met een debiet van meer dan 600 m³/jaar (rubriek 3.2. - klasse 3)

Het terrein waarop de inrichting gevestigd is, is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, - vastgesteld bij het koninklijk besluit van 7 maart 1977 – gelegen deels in woongebied, deels in ambachtelijke bedrijven en kmo's, en deels in bufferzone.

Volgens het ruimtelijk uitvoeringsplan is de inrichting gelegen in afbakening VSGB en aansluitende open ruimte gebieden.

Het akteren van een melding klasse 3 kan geen aanleiding geven tot het vergunnen/akteren van niet aangevraagde vergunningsplichtige/ meldingsplichtige stedenbouwkundige handelingen.

Rekeninghoudend met het advies van 24 december 2018 van de dienst ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat vermelde activiteiten die het voorwerp van de voorliggende melding uitmaken verenigbaar zijn met de ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften.

Vanuit het oogpunt milieuaspecten, rationeel watergebruik en –gebruik en het algemeen waterbeheer, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

- Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college neemt akte van de melding klasse 3 (OMV_2018156913) ingediend door IMI Norgren nv voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit met als voorwerp:

metaalbewerking voor de montage van schakelkasten gelegen te **Frans**

Walravensstraat 84 - 1651 Lot, kadastraal gekend: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 170 C2 en 170 G2.

De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting omvat:

Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
6.4.1°	Opslag van olie en afvalolie	416 l	3
12.2.1°	Een transformator	250 kVA	3
16.3.1.1°	Luchtcompressoren en airconditioningsinstallaties	157,80 kW	3
17.4.	Opslag van gevaarlijke producten in verpakkingen van maximaal 30 l of 30 kg	200 l	3
29.5.2.1°a)	Diverse metaalbewerkingsmachines	22,50 kW	3
43.1.1°a)	Drie stookinstallaties	696 kW	3

Artikel 2:

De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 3:

De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§.1 Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II, Belgisch Staatsblad van 31 juli 1995, zoals gewijzigd)

Algemene voorwaarden:

- 4.1. Algemene voorschriften
- 4.2. Beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging
- 4.3. Beheersing van bodem- en grondwaterverontreiniging
- 4.4. Beheersing van luchtverontreiniging
- 4.5. Beheersing van geluidshinder
- 4.6. Beheersing van hinder door licht
- 4.7. Beheersing van asbest



- 4.8. Verwijdering van pcb's en pct's
- 4.9. Energieplanning en energieaudits
- 4.10. Emissies van broeikasgassen

Sectorale voorwaarden:

Hoofdstuk 5.6. Brandstoffen en brandbare vloeistoffen

Afdeling 5.6.1 Brandbare vloeistoffen

Subafdeling 5.6.1.1. Algemene bepalingen

Subafdeling 5.6.1.3. Opslag van brandbare vloeistoffen in bovengrondse houders

Hoofdstuk 5.12. Elektriciteit

Artikel 5.12.0.2. Transformatoren

Hoofdstuk 5.16. Behandelen van gassen

Afdeling 5.16.1. Gemeenschappelijke bepalingen

Afdeling 5.16.3. Installaties voor het fysisch behandelen van gassen

Artikel 5.16.3.2. Luchtcompressoren

Artikel 5.16.3.3. Koelinstallaties

Hoofdstuk 5.17. Opslag van gevaarlijke producten

Afdeling 5.17.1. Gemeenschappelijke bepalingen

Afdeling 5.17.4. Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen

Hoofdstuk 5.29. Metalen

Hoofdstuk 5.43. Stookinstallaties

Afdeling 5.43.1. Algemene bepalingen

Afdeling 5.43.2. Kleine en middelgrote stookinstallaties

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Artikel 4:

Deze omgevingsakte zal opgenomen worden in het digitaal omgevingsloket.

Artikel 5:

Tegen deze beslissing kan men een beroep instellen bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen overeenkomstig art. 105 van het Omgevingsdecreet en dit binnen een termijn van uiterlijk 45 dagen die ingaat op de dag na betekening van de beslissing of op de dag na kennisname van de beslissing door de aanplakking ervan.

Artikel 6:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
exploitant	via omgevingsloket

Agendapunt nr. 27

Organisatie intergemeentelijke zwerfvuilactie 2019 - Goedkeuring.

Overwegingen van het schepencollege

• **Wettelijke motivering**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 56.

- **Feitelijke motivering**

Het organiseren van de gezamenlijke jaarlijkse zwerfvuilacties met de gemeenten Dilbeek, Sint-Pieters-Leeuw en de stad Halle waren telkens een groot succes. Vele inwoners, verenigingen, scholen, ... engageerden zich om hun straat, wijk, (speel)plein, ... proper te maken en de aandacht te vestigen op het proper houden van onze gemeente.

Ook dit jaar willen de gemeenten Beersel, Dilbeek, Sint-Pieters-Leeuw en de stad Halle een gezamenlijke zwerfvuilactie organiseren van 23 maart tot en met 28 april 2019.

Naar analogie met de vorige jaren zullen de deelnemende gemeenten en stad hun inwoners, verenigingen, scholen, jeugdbewegingen en wijkcomités oproepen om de handen uit de mouwen te steken en de straten, wijken, (speel)pleinen, ... zwerfvuilvrij te maken.

Daar waar de focus voorgaande jaren lag in het uitdagen van andere gemeenten, zal dit jaar de nadruk gelegd worden op het gemeenschappelijke doel: zwerfvuil bannen uit onze gemeente! Intradura participeert eveneens en zal dit jaar als trekker optreden.

- **Financiering**

De uitgaven zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIIEEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1:**

Het college gaat akkoord met de organisatie van de intergemeentelijke zwerfvuilactie van 23 maart tot en met 28 april 2019.

Artikel 2:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014 - 2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW (raming):		€ 2.000		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/009/002/001	61599999	2	0329	-
1419/001/009/003/001	61399999	2	0329	-

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Desbetreffende gemeentelijke diensten	E-mail

Agendapunt nr. 28**Vertegenwoordiging in planbegeleidingsgroepen**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

- **Feitelijke motivering**

De Vlaamse Landmaatschappij VLM vraagt in haar brief van 22 januari 2019 aan het college van Burgemeester en Schepenen om een vertegenwoordiger van de gemeente voor te dragen voor de planbegeleidingsgroep Land van Teirlinck en een vertegenwoordiger en plaatsvervanger aan te duiden voor de planbegeleidingsgroep Rode-Dilbeek.

Volgende personen werden door het college in zitting van 24 september 2014 en 1 juli 2015 aangeduid:

Voor de planbegeleidingsgroep Land van Teirlinck:

- als afgevaardigde voor de gemeente Beersel: schepen Veerle Leroy;
- voor de doelgroep milieu: Katleen Claeys;
- voor de doelgroep erfgoed: schepen Eddy Deknopper.

Voor de planbegeleidingsgroep Rode-Dilbeek:

- als afgevaardigde van de gemeente Veerle Leroy (vertegenwoordiger) en Hilde Ecker (plaatsvervanger)
- voor de doelgroep milieu Katleen Claeys (vertegenwoordiger) en Bertwin Leus (plaatsvervanger)
- voor de doelgroep erfgoed Eddy Deknopper (vertegenwoordiger) en Hugo Vandaele (plaatsvervanger).

- **Financiering**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

VISUM FINANCIËEL DIRECTEUR

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Het college draagt volgende personen voor om te zetelen als vertegenwoordiger van de gemeente in de planbegeleidingsgroep Land van Teirlinck:

- als afgevaardigde voor de gemeente Beersel: de heer Gilbert Wouters
- voor de doelgroep erfgoed: mevrouw Elsie De Greef

Artikel 2:

Het college draagt volgende personen voor om te zetelen als vertegenwoordiger van de gemeente in de planbegeleidingsgroep Rode-Dilbeek:

- als afgevaardigde van de gemeente de heer Gilbert Wouters (vertegenwoordiger) en de heer Eddy Deknopper (plaatsvervanger).
- voor de doelgroep erfgoed mevrouw Elsie De Greef (vertegenwoordiger) en de heer Eddy Deknopper (plaatsvervanger).

Artikel 3:

Mevrouw Katleen Claeys, diensthoofd dienst Leefmilieu wordt voorgedragen als vertegenwoordiger van de doelgroep Leefmilieu voor de planbegeleidingsgroep Land van Teirlinck en de planbegeleidingsgroep Rode-Dilbeek.

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Vlaamse Landmaatschappij	mail

Agendapunt nr. 29

Aankoop verkeerssignalisatie - 2019 - Goedkeuring gunning

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**



De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

• **Feitelijke motivering**

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij de gemeenteraad bepaalt wat dient begrepen onder het begrip dagelijks bestuur overeenkomstig artikel 41 van het decreet van het Lokaal Bestuur namelijk:

- a) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die gefinancierd worden met kredieten op het exploitatiebudget, ongeacht het bedrag, hierin begrepen de raamcontracten en langdurige contracten die jaarlijks opzegbaar zijn;
- b) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten gefinancierd met kredieten op het investeringsbudget, tot een maximum bedrag van 144.000 euro, exclusief BTW;
- c) De opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten waarbij voor budgetten voorzien door de gemeenteraad, het gunningbedrag in de uitvoeringsfase niet met meer dan 10% wordt overschreden

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij bepaald wordt wanneer het visum van de ontvanger noodzakelijk is.

In het kader van de opdracht "Aankoop verkeerssignalisatie - 2019" werd een bestek met nr. 2759 opgesteld door de dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de indicatieve raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 19 december 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Trafiroad nv, Nieuwe Dreef 17 te 9160 Lokeren;
- Signco bvba, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek;
- ECS Signalisatie bvba, Esperantolaan 7A te 3300 Tienen;
- Infrasigna nv, Monnikenwerve 131 te 8000 Brugge;
- VVS nv, Veldstraat 107 te 3500 Hasselt.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 17 januari 2019 om 11.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 17 mei 2019.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- ECS Signalisatie bvba, Esperantolaan 7A te 3300 Tienen (Prijs/stuk excl / btw: € 0,00);
- Signco bvba, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek (Prijs/stuk excl / btw: € 0,00);
- Trafiroad nv, Nieuwe Dreef 17 te 9160 Lokeren (Prijs/stuk excl / btw: € 0,00);
- VVS nv, Veldstraat 107 te 3500 Hasselt (Prijs/stuk excl / btw: € 0,00);

De dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer stelde op 18 januari 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

De dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde ECS Signalisatie bvba, Esperantolaan 7A te 3300 Tienen, tegen de eenheidsprijzen in bijlage per stuk excl / btw.

• **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

Op deze opdracht is er geen visum vereist (cfr. gemeenteraadsbeslissing 31 januari 2018).

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 18 januari 2019, opgesteld door de dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen beslist dat de opdracht "Aankoop verkeerssignalisatie - 2019" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde ECS Signalisatie bvba, Esperantolaan 7A te 3300 Tienen, tegen de eenheidsprijzen in bijlage per stuk excl / btw.

De leveringstermijn wordt vastgesteld op 10 kalenderdagen.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2759.

Artikel 5:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:



Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		€ 25.000,00		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
001/031/006/006	GEM/23000000	02	0200	/

Artikel 6:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Trafiroad nv	Brief
Signco bvba	Brief
ECS Signalisatie bvba	Brief
VVS nv	Brief
Dienst Financiën	Interne post

Artikel 7:

Tegen deze beraadslaging kan per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan door of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de Raad van State – Afdeling Administratie – Wetenschapsstraat 33 – 1040 Brussel, binnen een termijn van 60 dagen die ingaat de dag waarop de beraadslaging aan de verzoeker werd betekend of, indien het hem niet betekend diende te worden, de dag waarop hij er kennis van heeft gehad.

Agendapunt nr. 30**Herstelling busschuilhuisje (bushalte 300379 - Kerk) L. Devillersstraat te Huizingen - 2018 - Goedkeuring eindafrekening en voorlopige oplevering**

Overwegingen van het schepencollege

- Wettelijke motivering**

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het College.

- Feitelijke motivering**

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij de gemeenteraad bepaalt wat dient begrepen onder het begrip dagelijks bestuur overeenkomstig artikel 41 van het decreet van het Lokaal Bestuur namelijk:

- a) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die gefinancierd worden met kredieten op het exploitatiebudget, ongeacht het bedrag, hierin begrepen de raamcontracten en langdurige contracten die jaarlijks opzegbaar zijn;
- b) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten gefinancierd met kredieten op het investeringsbudget, tot een maximum bedrag van 144.000 euro, exclusief BTW;
- c) De opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten waarbij voor budgetten voorzien door de gemeenteraad, het gunningbedrag in de uitvoeringsfase niet met meer dan 10% wordt overschreden

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij bepaald wordt wanneer het visum van de ontvanger noodzakelijk is.

Het College verleende in zitting van 23 mei 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstelling busschuilhuisje (bushalte 300379 - Kerk) L. Devillersstraat te Huizingen - 2018" aan VVS nv, Veldstraat 107 te 3500 Hasselt tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.048,00 excl. btw of € 3.688,08 incl. 21% btw.

De dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de leveringen € 3.688,08 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 3.305,79
Bestelbedrag		€ 3.048,00
Totaal geleverd		€ 3.048,00
Totaal excl. btw	=	€ 3.048,00
Btw	+	€ 640,00
TOTAAL	=	€ 3.688,08

De leverancier VVS nv, Veldstraat 107 te 3500 Hasselt heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 25 januari 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

• **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

VISUM FINANCIËEL BEHEERDER

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Herstelling busschuilhuisje (bushalte 300379 - Kerk) L. Devillersstraat te Huizingen - 2018", opgesteld



door de dienst ruimtelijke ordening, mobiliteit en groenbeheer, waaruit blijkt dat de leveringen een eindtotaal bereikten van € 3.048,00 excl. btw of € 3.688,08 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Deze opdracht wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 3:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		2014-2019		
Budgetjaar		2018		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		€ 3.688,08		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
001/031/001/003	GEM/230000000	02	0210	/

Artikel 4:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Dienst financiën	Interne Post

Agendapunt nr. 31**Omgevingsvergunning Menisberg OMV 242/18****Besluit**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door de heer Bert Springael met adres te 1654 Huizingen – Menisberg 80, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 04/08/2018 met omgevingsnummer OMV_**2018079705**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 28/08/2018.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 1654 Huizingen – Menisberg 80 - kadastraal gekend afdeling 4 sectie A nummer 223 s2.

Het betreft een aanvraag tot het verbouwen van een eengezinswoning.

De aanvraag omvat:

stedenbouwkundige handelingen

~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

1.1 planologische voorschriften en/of verkavelingsvoorschriften

Ligging volgens ruimtelijk uitvoeringsplan: //

Ligging volgens bijzonder plan van aanleg: nr. 1 "Centrum uitbreiding", goedgekeurd bij MB dd. 25/05/1993 en wijziging

Art. 11 – zone voor gebouwen in gesloten bebouwing stelt: *"Zone bestemd voor eengezinswoningen, eventueel in groepsverband, op kavels aan weerszijden toegebouwd en met een minimum kavelbreedte van 6m, tenzij bijzondere aanduidingen op het plan anders voorzien. Zijn eveneens toegelaten winkelhuizen, koffiehuisen en verzorgende- of ambachtelijke bedrijven die geen hinder verwekken voor het rustig karakter van de woonwijken"*

Ligging volgens verkaveling: //

Ligging gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, goedgekeurd bij KB van 07/03/1977: deels woongebied en deels natuurgebied

Art. 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt: *'de woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.'*

Artikel 13 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt: *'de natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk'*.

Gezien de grond gelegen is binnen de grenzen van het gewestplan en een bpa, is het de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg van de plaats, gebaseerd op de bovengenoemde vigerende wettelijke bepalingen.

1.2 stedenbouwkundige verordeningen

Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen:

- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 05/07/2013 (en eventuele latere wijzigingen).
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 09/06/2017 (en eventuele latere wijzigingen).

Provinciale stedenbouwkundige verordeningen:

- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake verhardingen, goedgekeurd bij MB dd. 12/09/2014 (en eventuele latere wijzigingen).

1.3 stedenbouwkundige omzendbrieven en richtlijnen

//

1.4 andere zoneringsgegevens van het goed

//

2 Historiek

Stedenbouwkundige vergunningen en/of meldingen:

- B4003:66 – het verbouwen van een bestaande woning (CBS dd. 10/02/1966)
- B40:01 – het verbouwen van de woning (CBS dd. 07/03/2001)

Milieuvergunningen en/of meldingen:

//

Verkavelingsvergunningen en/of -wijzigingen:

//

Omgevingsvergunningen en/of meldingen:

- OMV_2017003652 – het verbouwen van een eengezinswoning (CBS dd. 23/08/2017)

Gekende bouwvovertredingen

//

3 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de omgeving en bouwplaats

Het perceel is gelegen langsheen de Menisberg, in het wegsegment gelegen tussen de aansluiting met de Watermolenstraat en de Ansberg, aan de rand van deelgemeente Huizingen. Het dorpscentrum bevindt zich in zuidwestelijke richting, +/-100m in oostelijke richting bevindt zich de R0 en aan de overzijde van de straat het kerkhof van Huizingen.

Het bouwperceel heeft een oppervlakte van +/-4a88ca. Het perceel van de te verbouwen woning is onregelmatig van vorm. De rooilijn is 12,34m breed, de rechter perceelgrens is ca. 55m diep. De linker perceelgrens start rechtstandig t.o.v. de rooilijn, op een diepte van ca. 12,88m verspringt de perceelgrens ca. 1,41m inwaarts, om vervolgens over ca. 44,60m schuin te verlopen tot tegen de rechter perceelgrens.

De aanvraag heeft betrekking op de rechterwoning van een gebouwengroep bestaande uit 4 geschakelde woningen (nrs 80-86). Het betreffen woningen opgebouwd tussen 1875 en 1932. Op het rechts aanpalende perceel bevindt zich een alleenstaande eengezinswoning gebouwd aan het einde van de vorige eeuw. De woning is opgebouwd uit rood metselwerk met een dakbedekking met rode pannen, heeft een gelijkvloers gabarit en zadeldak met de nok evenwijdig met de straat. Achteraan grenst het perceel aan een weiland.

De hoofdgebouwen van het bouwblok hebben een identiek gabarit bestaande uit twee bouwlagen en een zadeldak, de nok evenwijdig met de voorgevel. De bovenzijde van de kroonlijst bedraagt ca. 6,54m, gemeten t.o.v. de gelijkvloer van woning nr.80. De nok is 3,94m hoger gelegen.

De woning waarop de aanvraag betrekking heeft, bezit een lager gabarit vanaf 4,14m afstand tot de rechter eigendomsgrens. Dit woongedeelte bestaat uit 1 bouwlaag met zadeldak, de nok eveneens evenwijdig met de voorgevel. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,92m t.o.v. de gelijkvloer, de nok is 3,62m hoger gelegen. De woning bevindt zich op 1,14m à 1,88m t.o.v. de rechter perceelgrens.

De woningen van de gebouwengroep bestaan uit traditionele materialen, met een zekere verscheidenheid in kleur.

Aansluitend op de achtergevel van de hoofdgebouwen bevinden zich diverse aanbouwen met variërende bouwdieptes. Op het betreffende perceel bevindt zich - tegen de linker perceelgrens - een twee verdieping hoge aanbouw met een maximale bouwdiepte van 4,18m voorbij het hoofdgebouw. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,12m t.o.v. de gelijkvloer, de aanbouw is afgewerkt met een plat dak. Voorbij ca. 1,41m t.o.v. de linker perceelgrens, is de bouwdiepte beperkt tot ca. 2,98m voorbij het hoofdgebouw. In deze verspringing bevindt zich een overdekte trapconstructie richting het aanpalende, verhoogd terras. Dit terras is ca. 36cm onder de gelijkvloer aangezet, of ca. 1,01 à 1,15 m boven het maaiveld. Aansluitend op het terras bevindt zich een recht van doorgang (breedte 2m) naar het linker aanpalende perceel.

Beschrijving van de inrichting/bedrijf

//

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Voor de betreffende woning werd dd. 23/08/2017 reeds een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden en volledig verbouwen van de woning. Echter om budgettaire redenen werd door de bouwheer beslist om een kleinschaligere verbouwing te realiseren.

Het ingediende project beoogt het verbouwen van de woning waarbij het bestaande volume van de woning behouden blijft. De woning wordt intern verbouwd en heringericht, er worden een aantal muren gesloopt, nieuwe muren voorzien, bestaande trapconstructies worden verwijderd en er worden nieuwe trapconstructies gerealiseerd.

In de voorgevel worden gevelopeningen aangepast, de nieuwe garagepoort en inkomdeur worden gerealiseerd in antracietkleurig alu. Achteraan worden eveneens gevelopeningen gewijzigd, de achtergevel wordt in het rechter (lagere) volume volledig opengewerkt. In het rechter volume worden in het achterste dakvlak een dakvlakraam verwijderd en 3 nieuwe dakvlakramen geplaatst, er wordt tevens een glaspertij voorzien aansluitend in het gevelvlak.

Op de voorgevel en deels op de rechterzijgevel wordt een houtbeplanking geplaatst. Deze gevelafwerking zal in de rechter zijgevel doorlopen tot aan het einde van het bestaande terras achteraan de woning.

Er wordt een septische put geplaatst en een infiltratiebekken met inhoud van 485l.

De bestaande tuinberging wordt afgebroken. Er wordt een nieuwe tuinberging geplaatst tegen de rechter eigendomsgrens, +/-2m achter het terras. De berging is 6m diep, heeft vooraan een breedte van 2,99m en achteraan van 3,47m (= +/-20m²). De berging wordt deels uitgevoerd in een houtbeplanking en deels met zwarte Trespaplatten. De berging wordt afgewerkt met een plat dak, door de helling van het terrein vooraan met een hoogte van 3,32m en achteraan van 3,92m.

Het recht van doorgang van de linker buur blijft behouden. Ook de doorgang aan de rechter kant van de woning wordt gevrijwaard.

Het terreinprofiel blijft ongewijzigd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er worden geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten aangevraagd. Onderhavige beoordeling blijft beperkt tot de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, en kan geen aanleiding geven tot het vergunnen van niet-aangevraagde elementen in het dossier.

Beschrijving van het onlosmakelijk verbonden karakter van de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van de ingedeelde inrichtingen en/of activiteiten:

Er worden geen milieuvergunnings- of meldingsplichtige handelingen aangevraagd. De voorliggende aanvraag doet slechts uitspraak over de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

4 Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 07/09/2018 tot en met 08/10/2018. Het openbaar onderzoek werd dd. 18/09/2018 stopgezet omdat de affiche te laat werd aangeplakt.

Op 18 september 2018 werd beslist een administratieve lus in te roepen, diezelfde dag werd eveneens beslist een 2de openbaar onderzoek op te starten.

Het 2de openbaar onderzoek vond plaats van 27/09/2018 tot en met 26/10/2018. Ditmaal werd de affiche correct aangeplakt.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften / standpunten / opmerkingen ontvangen.

5 Adviezen

5.1 Verplichte adviezen

Er dienden geen verplichte adviezen ingewonnen te worden.

5.2 Facultatieve adviezen

Gezien de mogelijke weerslag op de openbare riolering werd advies gevraagd aan de gemeentelijke dienst openbare werken.

De gemeentelijke dienst openbare werken heeft op 14/09/2018 advies uitgebracht met referte 2018-3800 (zie bijlage).

De eindconclusie van het advies luidt als volgt : gunstig, voor zover er voldaan wordt aan de algemene en bijzondere voorwaarden

'Bijzondere voorwaarden:

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is overeenkomstig het zoneringsplan gelegen in:

Centraal gebied :

De aansluiting op de openbare riolering is verplicht.

Hemelwaters (RWA) en afvalwaters (DWA) dienen gescheiden aangeboden te worden tot aan de rooilijn.

Alle toiletwaters dienen aangesloten te worden op een septische put, met minimale inhoud van 2000 liter.

De overloop wordt aangesloten op de DWA-afvoer.

Voor ingebruikname dient de private riolering gekeurd door een erkende keurder of keuringsfirma.'

In toepassing van de artikels 4.3.3 en 4.3.4 uit de VCRO kan de conclusie van het advies worden bijgetreden.

De bijgevoegde voorwaarden en/of lasten worden overgenomen in de beslissing.

6 Inhoudelijke beoordeling van het dossier

6.1 Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de toepasselijke BPA-voorschriften, behalve voor wat betreft het bijgebouw dat inzake inplanting, oppervlakte, hoogte en dakvorm afwijkt van de toepasselijke bpa-voorschriften.

Krachtens artikel 4.4.1 uit de VCRO kunnen in een vergunning - na een openbaar onderzoek - beperkte afwijkingen worden toegestaan met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

Afwijkingen kunnen niet worden toegestaan voor wat betreft :

1° de bestemming;

2° de maximaal mogelijke vloerterreinindex;

3° het aantal bouwlagen.

De aanvraag komt planologisch in aanmerking voor de toepassing van de bovenvermelde afwijkingsmogelijkheid. De aanvraag dient echter nog getoetst aan haar verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening (zie verder).

6.2 Watertoets

In toepassing van artikel 8 §1 van het decreet integraal waterbeleid draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen schadelijk effect op het

watersysteem ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en – indien dit niet mogelijk is – dat het schadelijk effect wordt hersteld of gecompenseerd.

Het oppervlaktewater van het voorwerp van de aanvraag wordt verzameld in de Kesterbeek, onbevaarbare waterloop van 2de categorie. Het betreffende perceel is echter niet in de nabijheid van deze waterloop gelegen. De aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied, noch in de nabijheid van een grondwaterwinning.

De bebouwings- en verhardingsgraad op het perceel blijft ongewijzigd.

Afgetoetst aan de doelstellingen en beginselen uit de artikels 5 en 6 van het decreet integraal waterbeleid, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de watertoets doorstaat.

6.3 MER-screening

//

6.4 Natuurtoets

In toepassing van artikel 16 van het decreet Natuurbehoud draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de aanvraag te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarde op te leggen om schade te voorkomen, te beperken of – indien dit niet mogelijk is – te herstellen.

Het begrip 'natuur' omvat *“de levende organismen, hun habitats, de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken en de daarmee verbonden uit zichzelf functionerende ecologische processen, ongeacht of deze al dan niet voorkomen in aansluiting op menselijk handelen, met uitsluiting van de cultuurgewassen, de landbouwdieren en de huisdieren”* (artikel 2, 7°, van het Decreet Natuurbehoud).

Om voldoende ruimte te vrijwaren voor het behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur in de ruime zin, wordt in de tuinzone een minimale groenterreinindex opgelegd van 80%. Deze voorwaarden leggen beperkingen op met betrekking tot de hoeveelheid van vergunning vrijgestelde verhardingen en bebouwingen in de toekomst (art. 1.4 vrijstellingsbesluit).

Hogerstaande werd eveneens verankerd in de bpa-voorschriften.

Gezien aan de hoger genoemde voorwaarden wordt voldaan, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat en er voldoende maatregelen genomen worden om het perceel naar de toekomst toe te vrijwaren van een buitenproportionele verhardings- en/of bebouwingsgraad.

6.5 Erfgoed-/archeologietoets

//

6.6 Decreet grond- en pandenbeleid

//

6.7 Milieuaspecten

//

6.8 Goede ruimtelijke ordening

a) Functionele inpasbaarheid

De bestemming van eengezinswoning met complementaire bedrijvigheid blijft ongewijzigd.

b) Mobiliteitsimpact

De bestaande garage is slechts 3,81m diep, na de verbouwing zal ze 1,50m dieper zijn waardoor de functionaliteit van de garage wordt verbeterd.

c) Schaal

Het bestaande volume blijft behouden.

De aanvraag is in overeenstemming met de toepasselijke BPA-voorschriften, behalve voor wat betreft het bijgebouw dat inzake inplanting, oppervlakte, hoogte en dakvorm afwijkt van de toepasselijke bpa-voorschriften. De nieuwe tuinberging wordt geplaatst tegen de rechter eigendomsgrens, +/-2m achter het terras. De berging is 6m diep, heeft vooraan een breedte van 2,99m en achteraan van 3,47m (= +/-20m²). De berging wordt deels uitgevoerd in een houtbeplanking en deels met zwarte Trespaplatten. De berging wordt afgewerkt met een plat dak, door de helling van het terrein vooraan met een hoogte van 3,32m en achteraan van 3,92m.

Krachtens artikel 4.4.1 uit de VCRO kunnen in een vergunning - na een openbaar onderzoek - beperkte afwijkingen worden toegestaan met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

Afwijkingen kunnen niet worden toegestaan voor wat betreft :

1° de bestemming;

2° de maximaal mogelijke vloerterreinindex;

3° het aantal bouwlagen.

De rechter aanpaler heeft de aanvraag ondertekend voor akkoord waardoor de plaatsing op de eigendomsgrens kan gerechtvaardigd worden, bovendien is het bijgebouw conform de bepalingen van het vrijstellingsbesluit met uitzondering van de hoogte en wordt de minimale groen/terreinindex van 0.8 in de tuinzone gerespecteerd. Door de helling van het terrein heeft het bijgebouw vooraan een hoogte van 3,32m en achteraan van 3,92m, dergelijke hoogte is gezien het terreinreliëf aanvaardbaar. De afwijking komt in aanmerking voor vergunning.

d) Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De footprint van de woning blijft ongewijzigd, net als de verhardingsgraad. Een tuinberging wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe met ongeveer dezelfde oppervlakte (+/-20m²). De minimale g/t van 0.8 in de tuinzone is gerespecteerd.

e) Visueel-vormelijke elementen

De gekozen materialen zullen harmoniëren in de omgeving.

f) Cultuurhistorische aspecten

//

g) Bodemreliëf

Ongewijzigd.

h) Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

Het recht van doorgang van de linker buur blijft behouden. Ook de doorgang aan de rechter kant van de woning wordt gevrijwaard.

CONCLUSIE:

Uit de bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, voor zover er aan de lager vermelde voorwaarden en/of lasten wordt voldaan.

Aldus **voorwaardelijk gunstig**

Algemene voorwaarden en/of lasten: zie bijlage I

Bijzondere voorwaarden en/of lasten:

- Het advies van de dienst openbare werken dd. 14/09/2018 met referte 2018-3800 dient strikt gevolgd te worden.
- De aansluiting op de openbare riolering is verplicht.
- Hemelwaters (RWA) en afvalwaters (DWA) dienen gescheiden aangeboden te worden tot aan de



rooilijn.

- Alle toiletwaters dienen aangesloten te worden op een septische put, met minimale inhoud van 2000 liter.

- De overloop wordt aangesloten op de DWA-afvoer.

- Voor ingebruikname dient de private riolering gekeurd door een erkende keurder of keuringsfirma.

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en maakt het zich eigen.

Bijgevolg beslist het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 30/01/2019 het volgende: voorwaardelijk gunstig

Algemene voorwaarden en/of lasten: zie bijlage I

Bijzondere voorwaarden en/of lasten:

- Het advies van de dienst openbare werken dd. 14/09/2018 met referte 2018-3800 dient strikt gevolgd te worden.

- De aansluiting op de openbare riolering is verplicht.

- Hemelwaters (RWA) en afvalwaters (DWA) dienen gescheiden aangeboden te worden tot aan de

rooilijn.

- Alle toiletwaters dienen aangesloten te worden op een septische put, met minimale inhoud van 2000 liter.

- De overloop wordt aangesloten op de DWA-afvoer.

- Voor ingebruikname dient de private riolering gekeurd door een erkende keurder of keuringsfirma.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. *De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:*

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. *Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.*

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. *De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.*

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. *De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.*

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 12.

§ 1. Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon is een dossiertaks verschuldigd in de volgende gevallen:

- 1° bij het indienen van een vergunningsaanvraag in eerste aanleg bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar;
- 2° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag tot omgevingsvergunning, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering;
- 3° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een verzoek tot bijstelling, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering.

De beroepsindieners, vermeld in artikel 53, 3° tot en met 6°, zijn geen dossiertaks verschuldigd.

§ 2. De dossiertaks bedraagt:

- 1° in het geval van een aanvraag, vermeld in paragraaf 1, 1°, die behandeld wordt overeenkomstig de gewone procedure: 500 euro;
- 2° in alle andere in paragraaf 1 bedoelde gevallen: 100 euro.

§ 3. De dossiertaks wordt gestort op de volgende rekening:

- 1° de rekening van de provincie, als het een beroep bij de deputatie betreft;
- 2° de rekening van het Omgevingsfonds, als het een aanvraag of beroep bij de Vlaamse Regering betreft.

§ 4. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen inzake de dossiertaks.

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;

2° het beroep is ingegeven door:

a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;

b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;

3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per

beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74. § 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Agendapunt nr. 32**Omgevingsvergunning J. Wielemansstraat OMV 319/18****Besluit**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door de heer J  r  my Hecht met adres te 1652 Alseberg – J.Wielemansstraat 23, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 08/10/2018 met omgevingsnummer OMV_2018121965.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 24/10/2018.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 1652 Alseberg – J.Wielemansstraat 23 - kadastraal gekend afdeling 2 sectie C nummer 229 t.

Het betreft een aanvraag tot het verbouwen van een eengezinswoning en het aanleggen van bijkomende verharding (deels regularisatie).

De aanvraag omvat:
stedenbouwkundige handelingen
~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens**1.1 planologische voorschriften en/of verkavelingsvoorschriften**

Ligging volgens ruimtelijk uitvoeringsplan: //

Ligging volgens bijzonder plan van aanleg: nr. 4 'Elsemheide', goedgekeurd bij KB dd. 25/02/1980 en latere wijziging

Art. 10 'Zone voor gebouwen in open bebouwing' stelt: *'uitsluitend eengezinswoningen, alleenstaande of per twee gegroepeerd'*

Ligging volgens verkaveling: //

Ligging gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, goedgekeurd bij KB van 07/03/1977: woonparkgebied

Art. 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt: *'de woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.'*

Artikel 6 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt: 'de woonparken zijn gebieden waarin de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan'.

Gezien de grond gelegen is binnen de grenzen van het gewestplan en een bpa, is het de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg van de plaats, gebaseerd op de bovengenoemde vigerende wettelijke bepalingen.

1.2 stedenbouwkundige verordeningen

Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen:

- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 05/07/2013 (en eventuele latere wijzigingen).
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 09/06/2017 (en eventuele latere wijzigingen).

Provinciale stedenbouwkundige verordeningen:

- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake verhardingen, goedgekeurd bij MB dd. 12/09/2014 (en eventuele latere wijzigingen).

Gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen (of hiermee gelijkgesteld):

- De bouwverordening inzake bouwniveau's van de Federatieraad van Halle, goedgekeurd bij KB dd. 04/10/1976.

1.3 stedenbouwkundige omzendbrieven en richtlijnen

- De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.
- De omzendbrief van 19 juni 1991 bevattende toelichting bij de toepassing van de bijzondere voorschriften gevoegd bij het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse. Artikel 8 van de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften.

1.4 andere zoneringsgegevens van het goed

//

2 Historiek

Stedenbouwkundige vergunningen en/of meldingen:

- B2036:67 – het bouwen van een bijgebouw (CBS dd. 11/11/1967)

Milieuvergunningen en/of meldingen:

- M20:87 – bovengrondse opslagplaats voor propaan (CBS dd. 21/04/1988) – Pré-VLAREM

Verkavelingsvergunningen en/of -wijzigingen:

//

Omgevingsvergunningen en/of meldingen:

- OMV_2017003809 – het verbouwen van een eengezinswoning (CBS dd. 25/10/2017)

Gekende bouwovertreedingen

//

3 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de omgeving en bouwplaats

De bouwplaats is gelegen aan de rand van deelgemeente Alsemberg, langsheen de Jozef Wielemansstraat. Het centrum van Alsemberg bevindt zich in oostelijke richting, +/-300m in zuidoostelijke richting ligt de gemeentegrens met Sint-Genesius-Rode. De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door eengezinswoningen in open bebouwing. Het straatbeeld heeft een eerder heterogeen karakter ingevolge inplanting, bouwstijl en gabariten van de aanwezige gebouwen. Aan beide zijden van de straat bevindt zich achter de tuinzones een klein natuurgebied.

Het terrein waarop de bestaande woning is ingeplant, heeft een oppervlakte van +/- 7a50ca, met een straatbreedte van +/-17,62m, en een gemiddelde diepte van +/-39m. Het perceel is hoger gelegen dan het straatpeil. Het maximaal hoogteverschil bedraagt +/-3,58m. Op beide aanpalende percelen bevinden zich alleenstaande eengezinswoningen. Links een recente gebouwde woning met gelijkvloers gabarit en zadeldak met de nok evenwijdig met de straat, met garage op straatniveau. De woning is afgewerkt met een combinatie van rode en grijze bepleistering en een dakbedekking met leien. Rechts bevindt zich een woning opgetrokken halfweg de vorige eeuw. De woning is achteraan op het perceel ingeplant, is L-vormig, afgewerkt met hellende daken en opgebouwd uit traditionele bouwmaterialen uit die tijd. De tuinzone van deze woning loopt verder dor achter het perceel van de aanvrager. Aan de overzijde van de straat bevindt zich een alleenstaande eengezinswoning van het type bungalow en een braakliggend perceel.

De woning werd ingeplant op minstens 6,85m van de weggrens, op 2,36m van de linker - en op 3,87m van de rechter perceelgrens. De woning bestond oorspronkelijk uit een hoofdgebouw onder licht hellend zadeldak met een breedte van +/-11m, en een diepte van +/-9,34m, met een kroonlijsthoogte van +/-2,74m, gemeten t.o.v. het maaiveld, de nok van het hoofdgebouw was +/-92cm hoger gelegen.

Aan de linkerzijde bestond een gelijkvloerse aanbouw met een breedte van 5,60m, tot een bouwdiepte van 17,15m, ook afgewerkt met een zeer licht hellend zadeldak.

Op 25 oktober 2017 werd de omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de eengezinswoning, volgende handelingen werden vergund:

'Het project voorziet het verbouwen van een eengezinswoning.

De aanbouw aan de achtergevel wordt verhoogd tot een kroonlijsthoogte van 4,25m, en afgewerkt met een zadeldak met een dakhelling van +/-30°.

Het hoofdgebouw wordt uitgebreid tot een bouwdiepte van 13,47m, het hellend dak wordt vervangen door een plat dak met een kroonlijsthoogte van +/-2,90m, gemeten t.o.v. de gelijkvloerspas. Het plat dak wordt deels ingericht met een terras, omzoomd met een glazen borstwering op ruime afstand van de zijgevels van het hoofdgebouw (minstens +/-1,98m).

In de rechter zijgevel van de aanbouw bedraagt de kroonlijsthoogte plaatselijk 5m ter hoogte van de dakuitbouw. Deze dakuitbouw heeft een breedte van 4,20m.

De gevels van het hoofdgebouw worden voorzien van buitenisolatie, en bekleed met een licht grijze gevelbepleistering, de aanbouw wordt uitgevoerd in een donker grijze gevelsteen. Het dak wordt bekleed met zwarte dakpannen.

Aan de achtergevel wordt een terras voorzien met een oppervlakte van +/-16,3m², aan de voorgevel een terrasverharding van +/-12,75m².'

De bouwwerken zijn inmiddels voltooid, hierbij werden echter de goedgekeurde bouwplannen niet volledig gevolgd:

- De kroonlijst van het hoofdgebouw werd rechts 5cm hoger uitgevoerd dan vergund.
- De puntgevel vooraan en de aanbouw rechts werd uitgevoerd met een houtbeplanking ipv in gevelsteen.
- De linker zij- en achtergevel van het hoofdgebouw werd uitgevoerd in grijze bepleistering ipv met metselwerk.
- De gevelopening werden licht gewijzigd uitgevoerd.
- Het houten terras aansluitend op de woning en aan de voorzijde werd niet uitgevoerd.
- Voor de woning werd ter hoogte van het voorziene terras het tuinpad in blauwe steen doorgetrokken over de volledige breedte van de voorgevel (breedte tuinpad = 1,23m).

- Het tuinpad werd verder doorgetrokken aan de rechter zijde van de woning tot de achtergevellijn.
- Tussen de achtergevellijn van het hoofdgebouw en de achtergevellijn van de aanbouw werd een terras aangelegd, deels in blauwe hardsteen (57m²) en deels in hout (14,50m²). Aansluitend op het terras werd een trapconstructie gebouwd naar de tuinzone. Achteraan het terras werd een keermuur geplaatst.
- Achter het hoofdgebouw werd het maaiveld 52cm opgehoogd tot aan de achterste eigendomsgrens.

Beschrijving van de inrichting/bedrijf

//

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het ingediende omgevingsproject heeft enerzijds betrekking op het regulariseren van de stedenbouwkundige handelingen die anders werden uitgevoerd dan de goedgekeurde bouwplannen dd. 25/10/2017 en anderzijds het aanleggen van bijkomende verharding in de voortuin voor de realisatie van een bijkomende parkeerplaats.

De aanvrager wenst alle uitgevoerde stedenbouwkundige handelingen te regulariseren zonder aanpassingswerken.

Verder wenst de aanvrager in de voortuin een 2de parkeerplaats aan te leggen, met aansluitend een trapconstructie naar het tuinpad ter hoogte van de voorgevel. Het talud aan de straatkant en de voortuinstrook wordt voor de realisatie van de parkeervoorziening afgegraven tot een breedte van 5,50m over de volledige diepte van de voortuinstrook. Rechts van de parkeervoorziening wordt een keermuur geplaatst. De parkeervoorziening wordt aangelegd in klinkers. Rechts achteraan de parkeervoorziening wordt een trapconstructie voorzien met een breedte van 2,50m, deze strekt zich uit tot ongeveer halfweg de voortuinstrook en wordt omzoomd met keermuren. De bestaande trap wordt verwijderd. De keermuren worden afgebouwd naar de straat toe en volgen het oorspronkelijke maaiveld. Het betreffen bakstenen keermuren die zwart zullen geschilderd worden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er worden geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten aangevraagd. Onderhavige beoordeling blijft beperkt tot de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, en kan geen aanleiding geven tot het vergunnen van niet-aangevraagde elementen in het dossier.

Beschrijving van het onlosmakelijk verbonden karakter van de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van de ingedeelde inrichtingen en/of activiteiten:

Er worden geen milieuvergunnings- of meldingsplichtige handelingen aangevraagd. De voorliggende aanvraag doet slechts uitspraak over de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

4 Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 05/11/2018 tot en met 04/12/2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften / standpunten / opmerkingen ontvangen.

5 Adviezen

5.1 Verplichte adviezen

Er dienden geen verplichte adviezen ingewonnen te worden.

5.2 Facultatieve adviezen

//

6 Inhoudelijke beoordeling van het dossier

6.1 Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de toepasselijke BPA-voorschriften, behalve voor wat betreft:

- De groen/terreinindex in de voortuinstrook.

In de beschrijvende nota werd een berekening van de groen/terreinindex in voor-, zij- en achtertuin toegevoegd, de conclusie in de nota luidt als volgt:

'Op 1% na in de voortuinstrook, vallen de bekomen percentages groen dus binnen de geldende voorschriften van min. 50% in de voortuinstrook en min. 20% in de zij – en achtertuinstroken.'

Krachtens artikel 4.4.1 uit de VCRO kunnen in een vergunning - na een openbaar onderzoek - beperkte afwijkingen worden toegestaan met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

Afwijkingen kunnen niet worden toegestaan voor wat betreft :

1° de bestemming;

2° de maximaal mogelijke vloerterreinindex;

3° het aantal bouwlagen.

De aanvraag komt planologisch in aanmerking voor de toepassing van de bovenvermelde afwijkingsmogelijkheid. De aanvraag dient echter nog getoetst aan haar verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening (zie verder).

6.2 Watertoets

In toepassing van artikel 8 §1 van het decreet integraal waterbeleid draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen schadelijk effect op het watersysteem ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en – indien dit niet mogelijk is – dat het schadelijk effect wordt hersteld of gecompenseerd.

Het oppervlaktewater van het voorwerp van de aanvraag wordt verzameld in de Molenbeek, onbevaarbare waterloop van 2de categorie. Het betreffende perceel is echter niet in de nabijheid van deze waterloop gelegen. De aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied, noch in de nabijheid van een grondwaterwinning.

De bebouwingsgraad op het perceel blijft ongewijzigd, de verhardingsgraad neemt toe.

Overeenkomstig de provinciale verordening met betrekking tot verhardingen dient het hemelwater afkomstig van de verhardingen op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op eigen terrein in de bodem infiltreren. De aanvraag voldoet aan deze bepaling.

De aanvrager wenst eveneens reliëfwijzigingen in de achtertuin te regulariseren.

Reliëfwijzigingen, meer bepaald het ophogen van het terrein met 52cm, hebben een nefaste impact op de goede waterhuishouding. Reliëfwijzigingen dienen tot een strikt minimum beperkt te blijven en zijn enkel aanvaardbaar in functie van de inplanting en toegang tot de woning. Het oorspronkelijk en vergunde maaiveld in de achtertuin bedraagt niveau +0.28, de vloerplas bevindt zich op niveau +0.32 en het terras werd eveneens aangelegd op niveau +0.28. De ophoging in de achtertuin tot niveau +0.80 heeft aldus geen enkele functie, het oorspronkelijke maaiveld dient hersteld te worden.

Afgetoetst aan de doelstellingen en beginselen uit de artikels 5 en 6 van het decreet integraal waterbeleid, kan – mits voldaan wordt aan de hoger genoemde voorwaarden - in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de watertoets doorstaat.

6.3 MER-screening

//

6.4 Natuurtoets

In toepassing van artikel 16 van het decreet Natuurbehoud draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de aanvraag te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarde op te leggen om schade te voorkomen, te beperken of – indien dit niet mogelijk is – te herstellen.

Het begrip 'natuur' omvat *“de levende organismen, hun habitats, de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken en de daarmee verbonden uit zichzelf functionerende ecologische processen, ongeacht of deze al dan niet voorkomen in aansluiting op menselijk handelen, met uitsluiting van de cultuurgewassen, de landbouwdieren en de huisdieren”* (artikel 2, 7°, van het Decreet Natuurbehoud).

Om voldoende ruimte te vrijwaren voor het behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur in de ruime zin, wordt in de tuinzone een minimale groenterreinindex opgelegd van 80%. In de voortuinzone geldt een minimale groenterreinindex van 50%. Deze voorwaarden leggen beperkingen op met betrekking tot de hoeveelheid van vergunning vrijgestelde verhardingen en bebouwingen in de toekomst (art. 1.4 vrijstellingsbesluit).

Hogerstaande is eveneens verankerd in de toepasselijke bpa-voorschriften.

In de beschrijvende nota werd een berekening van de groen/terreinindex in voor-, zij- en achtertuin toegevoegd, de conclusie in de nota luidt als volgt:

‘Op 1% na in de voortuinstrook, vallen de bekomen percentages groen dus binnen de geldende voorschriften van min. 50% in de voortuinstrook en min. 20% in de zij – en achtertuinstroken.’

Krachtens artikel 4.4.1 uit de VCRO kunnen in een vergunning - na een openbaar onderzoek - beperkte afwijkingen worden toegestaan met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

Afwijkingen kunnen niet worden toegestaan voor wat betreft :

- 1° de bestemming;
- 2° de maximaal mogelijke vloerterreinindex;
- 3° het aantal bouwlagen.

Afwijkingen op een groen/terreinindex in de voortuin van 0.5 zijn niet wenselijk zonder gemotiveerde reden, ook al wijkt het project maar 1% af van wat toelaatbaar is, kan het project makkelijk aangepast worden om te voldoen aan de minimale g/t, bijvoorbeeld door het tuinpad te voorzien met een breedte van 1m ipv 1,23m. De afwijking wordt niet toegestaan, de minimale groen/terreinindex in de voortuin van 0.5 dient gerespecteerd te worden.

Mits aan de hoger genoemde voorwaarden wordt voldaan, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat en er voldoende maatregelen genomen worden om het perceel naar de toekomst toe te vrijwaren van een buitenproportionele verhardings- en/of bebouwingsgraad.

6.5 Erfgoed-/archeologietoets

//

6.6 Decreet grond- en pandenbeleid

//

6.7 Milieuaspecten

//

6.8 Goede ruimtelijke ordening

a) Functionele inpasbaarheid

De functie van een gezinswoning blijft behouden.

b) Mobiliteitsimpact

Het perceel beschikt in vergunde toestand dd. 25/10/2017 over één openluchtstaplaats, dit project voorziet onder andere in het aanleggen van een bijkomende openluchtstaplaats, hetgeen de verkeersafwikkeling in de straat gunstig zal beïnvloeden.

c) Schaal

Het gabarit van de woning blijft nagenoeg ongewijzigd, enkel de kroonlijst rechts van het hoofdgebouw werd 5cm hoger uitgevoerd, deze aanpassing is in overeenstemming met de bpa-voorschriften.

d) Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De bebouwingsgraad op het perceel blijft ongewijzigd, de verhardingsgraad neemt toe.

De aanvrager wenst een afwijking op de minimale groen/terreinindex (zie

6.1 planologische toets en 6.4 natuurtoets).

Afwijkingen op een groen/terreinindex in de voortuin van 0.5 zijn niet wenselijk zonder gemotiveerde reden, ook al wijkt het project maar 1% af van wat toelaatbaar is, kan het project makkelijk aangepast worden om te voldoen aan de minimale g/t, bijvoorbeeld door het tuinpad te voorzien met een breedte van 1m ipv 1,23m. De afwijking wordt niet toegestaan, de minimale groen/terreinindex in de voortuin van 0.5 dient gerespecteerd te worden.

e) Visueel-vormelijke elementen

De gewijzigde gevelmaterialen ten op zichten van de vergunde bouwplannen zullen geen nefaste invloed hebben op het omgevingsbeeld.

f) Cultuurhistorische aspecten

//

g) Bodemreliëf

De aanvrager wenst eveneens reliëfwijzigingen in de achtertuin te regulariseren.

Reliëfwijzigingen, meer bepaald het ophogen van het terrein met 52cm, hebben een nefaste impact op de goede waterhuishouding. Reliëfwijzigingen dienen tot een strikt minimum beperkt te blijven en zijn enkel aanvaardbaar in functie van de inplanting en toegang tot de woning. Het oorspronkelijk en vergunde maaiveld in de achtertuin bedraagt niveau +0.28, de vloerpas bevindt zich op niveau +0.32 en het terras werd eveneens aangelegd op niveau +0.28. De ophoging in de achtertuin tot niveau +0.80 heeft aldus geen enkele functie, het oorspronkelijke maaiveld dient hersteld te worden en de keermuur rond het terras dient verwijderd te worden.

Het talud aan de straatkant en de voortuinstrook wordt voor de realisatie van de parkeervoorziening afgegraven tot een breedte van 5,50m over de volledige diepte van de voortuinstrook. Rechts van de parkeervoorziening wordt een keermuur geplaatst. De keermuren worden afgebouwd naar de straat toe en volgen het oorspronkelijk maaiveld. Deze reliëfwijzigingen staan in functie van de inplanting en toegang tot de woning en kunnen aanvaard worden.

h) Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

De voorwaarden inzake riolering opgenomen in de omgevingsvergunning dd. 25/10/2017 blijven van toepassing.

De uitgevoerde reliëfwijzigingen in de achtertuin tot in de eigendomsgrenzen zijn strijdig met het Burgerlijk Wetboek.

CONCLUSIE:

Uit de bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, voor zover er aan de lager vermelde voorwaarden en/of lasten wordt voldaan.

Aldus **voorwaardelijk gunstig**

Algemene voorwaarden en/of lasten: zie bijlage I

Bijzondere voorwaarden en/of lasten:

- Het maaiveld in de achtertuin dient hersteld te worden naar de oorspronkelijke toestand (= niveau 0.28) en de keermuur rond het terras dient verwijderd te worden. De aangepaste bouwplannen dienen terzake strikt gevolgd te worden.
- Deze omgevingsvergunning is voor wat betreft het aanleggen van de bijkomende parkeervoorziening in de voortuin pas uitvoerbaar nadat het maaiveld in de achtertuin werd hersteld naar zijn oorspronkelijke toestand.
- De verhardingsgraad van het project in de voortuinstrook dient gereduceerd te worden zodat de minimale groen/terreinindex van 0.5 in de voortuin gerespecteerd blijft.
- De voorwaarden inzake riolering van de omgevingsvergunning verleend dd. 25/10/2017 blijven strikt van toepassing.

**Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en maakt het zich eigen.
Bijgevolg beslist het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 30/01/2019 het volgende: voordelrijk gunstig**

Algemene voorwaarden en/of lasten: zie bijlage I

Bijzondere voorwaarden en/of lasten:

- Het maaiveld in de achtertuin dient hersteld te worden naar de oorspronkelijke toestand (= niveau 0.28) en de keermuur rond het terras dient verwijderd te worden. De aangepaste bouwplannen dienen terzake strikt gevolgd te worden.
- Deze omgevingsvergunning is voor wat betreft het aanleggen van de bijkomende parkeervoorziening in de voortuin pas uitvoerbaar nadat het maaiveld in de achtertuin werd hersteld naar zijn oorspronkelijke toestand.
- De verhardingsgraad van het project in de voortuinstrook dient gereduceerd te worden zodat de minimale groen/terreinindex van 0.5 in de voortuin gerespecteerd blijft.
- De voorwaarden inzake riolering van de omgevingsvergunning verleend dd. 25/10/2017 blijven strikt van toepassing.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;*
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;*
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;*
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.*

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking

het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd. Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vult van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vult de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vult de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli

2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 12.

§ 1. Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon is een dossiertaks verschuldigd in de volgende gevallen:

1° bij het indienen van een vergunningsaanvraag in eerste aanleg bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar;

2° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag tot omgevingsvergunning, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering;

3° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een verzoek tot bijstelling, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering.

De beroepsindieners, vermeld in artikel 53, 3° tot en met 6°, zijn geen dossiertaks verschuldigd.

§ 2. De dossiertaks bedraagt:

1° in het geval van een aanvraag, vermeld in paragraaf 1, 1°, die behandeld wordt overeenkomstig de gewone procedure: 500 euro;

2° in alle andere in paragraaf 1 bedoelde gevallen: 100 euro.

§ 3. De dossiertaks wordt gestort op de volgende rekening:

1° de rekening van de provincie, als het een beroep bij de deputatie betreft;

2° de rekening van het Omgevingsfonds, als het een aanvraag of beroep bij de Vlaamse Regering betreft.

§ 4. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen inzake de dossiertaks.

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;
- 2° het beroep is ingegeven door:
 - a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
 - b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
- 3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 87. § 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van de vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift, vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het



opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Agendapunt nr. 33

Weigering omgevingsvergunning Vroenenbosstraat OMV V18/18

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door BRUMMO nv met adres te 9830 Sint-Martens-Latem – Kortrijksesteenweg 23 bus 4, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 05/10/2018 met omgevingsnummer OMV_2018076700.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 23/10/2018.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 1653 Dworp – Vroenenbosstraat ZN - kadastraal gekend afdeling 3 sectie E nummer 291 p2.

Het betreft een aanvraag tot het verkavelen van gronden (12 bouwkwavels).

De aanvraag omvat:
stedenbouwkundige handelingen
~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

1.1 planologische voorschriften en/of verkavelingsvoorschriften

Ligging volgens ruimtelijk uitvoeringsplan: "Vroenenbos", vastgesteld door de gemeenteraad dd. 24/06/2015

Art. 3 'Wegenis' stelt:

'De zone is bestemd voor openbare wegenis. De op het grafisch plan aangeduide zones zullen, in zoverre zij nog niet tot de openbare wegenis behoren, hierbij ingelijfd worden door afstand, onteigening of verwerving.'

Art. 4B 'Wonen in gekoppelde bebouwing' stelt:

'Hoofdbestemming: deze zone is bestemd voor wonen in eengezinswoningen.'

Nevenbestemmingen: enkel functies complementair aan wonen.'

Ligging volgens bijzonder plan van aanleg: //

Ligging volgens verkaveling: //

Ligging gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, goedgekeurd bij KB van 07/03/1977: ambachtelijke bedrijven en kmo's

Gezien de grond gelegen is binnen de grenzen van het rup, is het de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een

goede aanleg van de plaats, gebaseerd op de bovengenoemde vigerende wettelijke bepalingen.

1.2 stedenbouwkundige verordeningen

Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen:

- De algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 29/04/1997 (en eventuele latere wijzigingen).
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 05/07/2013 (en eventuele latere wijzigingen).
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 09/06/2017 (en eventuele latere wijzigingen).

Provinciale stedenbouwkundige verordeningen:

- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake verhardingen, goedgekeurd bij MB dd. 12/09/2014 (en eventuele latere wijzigingen).

1.3 stedenbouwkundige omzendbrieven en richtlijnen

//

1.4 andere zoneringsgegevens van het goed

De aanvraag is opgenomen op de inventaris van het Onroerend Erfgoed: Vroenenbosstraat – ID303232 – het betreft een niet vastgesteld erfgoedobject

Relevante sectorale regelgeving:

- Het Onroerenderfgoeddecreet van 12/07/2013 (en eventuele latere wijzigingen)
- Het Onroerenderfgoedbesluit van 16/05/2014 (en eventuele latere wijzigingen)

De aanvraag is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied (2017).

Relevante sectorale regelgeving:

- Het decreet van 18/07/2003 betreffende het integraal waterbeleid (en eventuele latere wijzigingen)
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20/07/2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de [adviesinstanties (verv. BVR 12 december 2014, art. 1, l: 22 januari 2015)] en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en eventuele latere wijzigingen).

2 Historiek

Stedenbouwkundige vergunningen en/of meldingen:

- B272:04 – het dichtmaken van een opening in de zijgevel van een fabrieksgebouw (CBS dd. 25/08/2004)
- B147:08 – het slopen van een bedrijfsgebouw en betonvloer (CBS dd. 09/07/2008)

Milieuvergunningen en/of meldingen:

Het bedrijfsgebouw werd gesloopt, de milieuvergunningen zijn komen te vervallen.

Verkavelingsvergunningen en/of -wijzigingen:

//

Omgevingsvergunningen en/of meldingen:

//

Gekende bouwvoertredingen

//

3 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de omgeving en bouwplaats

De bouwplaats is gelegen langs de Vroenenbosstraat, aan de rand van het centrum van deelgemeente Dworp. De Vroenenbosstraat verbindt het centrum van Dworp met het Hallerbos en kent een stijgend profiel naar het Hallerbos toe. Het betreft een residentiële omgeving, het dorpscentrum ligt in noordoostelijke richting. De site vormt het sluitstuk tussen het bebouwingslint langs de Vroenenbosstraat met woningen in open verband en het woonweefsel aan de rand van de dorpskern van Dworp. De omgeving wordt hier gekenmerkt door een sterk reliëf. De Vroenenbosstraat duikt ter hoogte van de site als het ware tussen de gebouwen het woonweefsel in.

De verkavelingsgrond bevindt zich aan de westzijde van de straat en heeft een oppervlakte van +/-49a14ca, met een straatbreedte van +/-96m en een gemiddelde diepte van +/-59m. Het betreft een geaccidenteerde site, van noord naar zuid stijgt het perceel +/-4m, het voornaamste hoogteverschil situeert zich aan de noordzijde (+/-20m vanaf de noordelijke eigendomsgrens). Het perceel heeft ook een licht stijgend profiel vanaf de straat naar de achterste eigendomsgrens. Op het rechts aanpalende perceel bevindt zich een eengezinswoning uit de jaren 30 van de vorige eeuw. De woning is +/-3,28m achter het voetpad ingeplant, met een wachtgevel op de linker eigendomsgrens. De woning bestaat uit een hoofdgebouw en ruime gelijkvloerse aanbouw. Het hoofdgebouw heeft een g+1 gabarit en is afgewerkt met een zadeldak met de nok evenwijdig met de straat. De woning is opgebouwd uit traditioneel rood metselwerk en rode pannen. Aan de linker zijde bevindt zich een alleenstaande eengezinswoning van latere datum. De woning werd ingeplant boven op het talud met een garage op straatniveau en anderhalf verdiep onder kroonlijst. De woning is opgetrokken in een combinatie van rood metselwerk en natuursteen, de hellende daken zijn belegd met donkere pannen. Achteraan grenst de verkavelingsgrond aan de tuinzone van 3 woningen ontsloten via Geer en een landbouwgrond. Aan de overzijde van de straat bevinden zich 2 alleenstaande en 2 gekoppelde woningen en een oude fabriekssite waarop een reconversieproject zal worden gerealiseerd.

De verkavelingsgrond betreft eveneens een oude fabriekssite, de bedrijfsgebouwen werden gesloopt na een brand. Het betreft een overwoekerde grond, omzoomd met een bakstenen muur.

Beschrijving van de inrichting/bedrijf

Het bedrijfsgebouw werd gesloopt.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het ingediende omgevingsproject voorziet in het verkavelen van de grond in 12 bouwkavels. De verkaveling betreft 3 groepjes van telkens 4 loten met aaneengesloten bebouwing. Kavels 1, 4, 5, 8 en 9 zijn bestemd voor halfopen bebouwing, de kavels 2, 3, 6, 7, 10, 11 en 12 voor gesloten bebouwing.

De verkaveling voorziet tevens in een grondstrook dewelke dient bijgevoegd te worden bij het openbaar domein ter realisatie van de geplande rooilijn van het RUP(4,50m uit de as van de weg), deze zone heeft een oppervlakte van 114m², het dossier geeft niet weer hoe deze zone zal worden ingericht en deze zone kreeg geen kavelnummer.

Teneinde een herbouw (op de nieuwe gewenste bouwlijn) mogelijk te maken van de woning Vroenenbosstraat 24 dient er een stuk van het perceel '291 p2' aan deze eigendom te worden toegevoegd. Aan de noordzijde wordt de kavelgrens van lot 12 over een diepte van 31,67 in het verlengde van de wachtgevel van woning nr. 24 voorzien, waarna een rechte hoek de kavelgrens getrokken werd richting noordelijke perceelgrens. De reststrook van 86m² wordt uit de verkaveling gesloten. In de verkavelingsakte zal worden voorzien dat deze grondstrook, kostenloos en op het eerste verzoek (van de eigenaar van huis nr. 24) aan de eigendom nr. 24 zal worden overgedragen.

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd om het terrein bouwrijp te maken.

De opgestelde stedenbouwkundige voorschriften verwijzen naar de voorschriften uit het rup met volgende aanvulling:

- De afsluitingen zijn deze die mogen worden geplaatst zonder stedenbouwkundige vergunning zoals bepaald in het vrijstellingsbesluit van de Vlaamse Regering.
- Tussen LOT 8 en LOT 9 en tussen LOT 10 en LOT 11 mag er in de tuinstrook een keerwand worden opgericht om het hoogteverschil op te vangen tussen deze kavels en dit in de zone zoals aangegeven op het plan.
- Per bouwblok van aan elkaar gesloten woningen wordt de kroonlijsthoogte en dakhelling van het voorste dakvlak vastgesteld door de eerste bouwer van het bouwblok. Als eerste bouwer wordt verstaan, de eigenaar die het eerst een stedenbouwkundige vergunning bekomt.
- Indien de vloerpassen van de aan elkaar gesloten woningen variëren binnen het bouwblok dienen de zichtbare delen van de puntgevels tussen beide daken te worden uitgevoerd in hetzelfde gevelmateriaal als de voorgevel van de woning.
- Gebouwen worden opgetrokken in duurzame en esthetisch verantwoorde materialen die bedoeld zijn voor gevelafwerking.
- Per bouwblok dienen deze materialen zich harmonieus te verhouden.
- Een eventuele garage dient in het hoofdgebouw te worden voorzien.
- De mandelige muren worden opgebouwd op de kavelgrens. Aan de andere kant van het gebouw worden de constructies opgericht tot op min. 3,00m van de perceelsgrens.

Om de integratie van de nieuwe woningen in het bestaande reliëf perfect te kunnen duiden werden de bouwplannen van de geplande woningen geïntegreerd in onderhavige omgevingsvergunningsaanvraag.

Om het grondverzet te beperken worden de woningen in het verkavelingsontwerp ingeplant in functie van het niveau van de tuinen.

De bestaande tuinmuren rondom blijven bewaard.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er worden geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten aangevraagd. Onderhavige beoordeling blijft beperkt tot de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, en kan geen aanleiding geven tot het vergunnen van niet-aangevraagde elementen in het dossier.

Beschrijving van het onlosmakelijk verbonden karakter van de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van de ingedeelde inrichtingen en/of activiteiten:

Er worden geen milieuvergunnings- of meldingsplichtige handelingen aangevraagd. De voorliggende aanvraag doet slechts uitspraak over de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

4 Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 31/10/2018 tot en met 29/11/2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 analoge bezwaarschriften / standpunten / opmerkingen ontvangen. Beide bezwaren werden ontvangen dd. 30/11/2018 en maken melding dat het niet meer mogelijk was om een bezwaar in te dienen via het publiek digitaal loket van de Vlaamse overheid ondanks dat het nog steeds 30/11/2018 was. Navraag bij de bevoegde instantie heeft uitgewezen dat het dossier inderdaad in het publiek loket nog werd gepubliceerd tot 30/11/2018, het openbaar onderzoek werd gepubliceerd van 31/10/2018 00u03 en afgesloten op 01/12/2018 om 01u03.

In het kader van goed bestuur worden de bezwaren alsnog behandeld.

4.1 Bezwaar / opmerking / standpunt 1

inhoud:

- De bezwaarindiener werd als overbuur nooit op de hoogte gebracht van dit openbaar onderzoek.
- De aanplakking was niet duidelijk zichtbaar.

- Het project voorziet te veel woningen op een terrein van 49a.
- Gesloten bebouwing past niet in het straatbeeld.
- Twaalf woningen zijn gemiddeld 24 wagens, samen met de verkaveling aan de overzijde gaat dit voor overlast zorgen.

bespreking:

- De gemeente dient volgens de vigerende wetgeving enkel de eigenaars van de kadastrale percelen die palen aan het project aan te schrijven, om de andere buurtbewoners de kans te geven opmerkingen te formuleren wordt een affiche aangeplakt en wordt het openbaar onderzoek aangekondigd op de website van de gemeente en op het publieke digitale omgevingsloket.
- Uit foto's toegevoegd door de verkavelaar dd.26/10/2018 en foto's genomen tijdens een controleronde van een medewerker van de dienst 'Ruimtelijke ordening' blijkt dat de affiche correct werd aangeplakt aan de grens met het openbaar domein.
- Het project realiseert een bouwdichtheid van 24 woningen per hectare. Het rup had tot doel deze voormalige kmo-site om te vormen tot een woongebied waarbij er kan verdicht worden, een dergelijke bouwdichtheid is aanvaardbaar mits de woningen kwalitatief zijn en het project voldoet aan de rup-voorschriften inzake inplanting, bouwvrije stroken en gabariten.
- Gesloten bebouwing is inderdaad een uitzondering in het straatbeeld, de rup-voorschriften voorzien echter blokken van per 2, 3 en 4 gekoppelde woningen met tussen elk blok een bouwvrije zone van 6m. De afstand tot de zijdelingse grens van de zone is minimum 3m. De aanvraag wijkt hiervan af, net daarom werd dit openbaar onderzoek gehouden. Terzake vermeldt de toelichtingsnota bij het rup op pagina 19 dat voor verdere verdichting op specifieke locaties binnen een rup een aantal randvoorwaarden vooropgesteld zijn, zoals het bewaren van de eigenheid van de landelijke kernen en het afstemmen op de draagkracht van de omgeving. Op pagina 33 inzake planopties wordt nogmaals aangehaald dat om transparantie te verkrijgen tussen de woningen de tussenruimte gevrijwaard dienen te blijven van bebouwing. Het is duidelijk dat het rup zodanig is opgemaakt dat er voldoende doorkijken dienen te zijn tussen de blokken door een variatie mogelijk te maken van bouwblokken van 2, 3 en 4 gekoppelde woningen met tussenin minstens een bouwvrije ruimte van 6m en minstens een bouwvrije zone van 3m tot de grens van de bestemmingszone. Deze opmerking is aldus terecht en dient mee in overwegen genomen te worden bij de beoordeling van het project.
- Het rup bepaalt dat er minstens 1,5 parkeerplaats per wooneenheid dient voorzien te worden, de verkavelingsaanvraag is hiermee in overeenstemming.

4.2 Bezwaar / opmerking / standpunt 2

inhoud:

- Het is duidelijk dat er getracht werd zoveel mogelijk woningen te kunnen realiseren, ongeacht de kwaliteit van de buitenruimte. De smalle diepe kavels bieden weinig meerwaarde. Clusters van twee woningen zoals het voorstel voor de verkaveling van Woonput Zennevallei aan de overzijde zorgen voor meer doorzichten naar de achterliggende open ruimte. Percelen met een minimale breedte van 9m zorgen er ook voor dat de voortuinen los van twee autostaanplaatsen nog wat extra ruimte bieden voor beplanting.
- Door clusters van vier woningen ontstaat een bouwblok van maar liefst 24m. In het voorgestelde blijft de nokhoogte van de hoogstgelegen woning aangehouden. Voor de laatste woning van de middelste cluster betekent dit een extra bouwlaag, het niveau van de kelder komt immers gelijk met de straat. Visueel ontstaat zo een derde bouwlaag. Onze eigen woning beschikt eveneens over een kelderverdieping (1/2 bovengronds), twee bouwlagen en een dakverdieping. Deze lijkt al uit te torenen boven de omgeving. Een bouwblok van 24m breed met op het laagste punt 3 bouwlagen en een hellend dak is volgens ons te massief en niet in harmonie met de omgeving.
- Het type gesloten bebouwing is vreemd in de nabije omgeving. De Vroenenbosstraat kent hoofdzakelijk woningen van het type open of halfopen bebouwing.

- De spie die ontstaat door tegen de bestaande woning aan te bouwen heeft eveneens weinig waarde. - Waarom eindigen de nieuwbouwclusters niet met een halfopen bebouwing? Zo kan het uitgesloten perceel voorlopig mee opgenomen worden in de tuin van de laatste nieuwe woning.

bespreking:

- Elke ontwikkelaar probeert uiteraard een project zodanig op te bouwen dat het economisch zo rendabel mogelijk is, bij de beoordeling van een project is dit voor de gemeente echter ondergeschikt aan de goede ruimtelijke ordening. Smalle diepe tuinen zijn inderdaad minder kwalitatief, doch dergelijke tuinzones zijn geen uitzondering en het is aan de toekomstige eigenaars om te beslissen of ze dergelijke tuinen wensen. Voor wat de voortuin betreft verplichten de stedenbouwkundige voorschriften een minimale groen/terreinindex van 0.3, hierdoor dienen er naast parkeervoorziening ook groenelementen voorzien te worden.

- Het voorwerp van de aanvraag betreft: 'Aanvraag tot verkaveling van braakliggend voormalig fabrieksterrein langsheen de Vroenenbosstraat te Beersel. In het ontwerp wordt de eigendom geconverteerd tot een verkaveling van 12 grondgebonden ééngezinswoningen.' De beoordeling van het project beperkt zich aldus tot de verkavelingsaanvraag, de bouwplannen zullen beoordeeld worden in het bouwaanvraagdossier. De opgestelde verkavelingsvoorschriften inzake het gabarit zijn in overeenstemming met de rup-voorschriften. De bouwplannen zijn onvoldoende uitgewerkt om kunnen afgetoetst te worden aan de toepasselijke stedenbouwkundige voorschriften.

- Voor wat betreft de woontypologie (gesloten bebouwing) wordt verwezen naar de bespreking van bezwaar / opmerking / standpunt 1.

- De verkavelaar stelt: 'De reststrook van 86m² wordt uit de verkaveling gesloten. In de verkavelingsakte zal worden voorzien dat deze grondstrook, kostenloos en op het eerste verzoek (van de eigenaar van huis nr. 24) aan de eigendom nr. 24 deze zal worden overgedragen.' Het voorstel is aanvaardbaar op voorwaarde dat de reststrook vooraf als tuinzone wordt afgesplitst en overgedragen aan de aanpalende eigenaar. Het is inderdaad niet wenselijk om zonder zekerheid dat dit perceel wordt ingelijfd bij een ander perceel dergelijke reststrook te aanvaarden, dit zou leiden tot een ingesloten braakliggend perceel dat op termijn zou overwoekeren.

De ingediende bezwaren / opmerkingen / standpunten zijn ontvankelijk en gegrond voor wat betreft de woontypologie. Deze opmerking is terecht en dient mee in overwegen genomen te worden bij de beoordeling van het project.

5 Adviezen

5.1 Verplichte adviezen

De provinciale dienst waterlopen heeft op 12/11/2018 advies uitgebracht met referte RMT/WAT/M/04/2018-3077-WAT (zie bijlage).

De eindconclusie van het advies luidt als volgt : gunstig wateradvies met voorwaarden 'Voor zover de dienst waterlopen kan opmaken uit de documenten die bij de aanvraag gevoegd zijn,

kan het voorwerp van de aanvraag een effect hebben op de bescherming tegen wateroverlast en

overstromingen. Dit effect moet beperkt worden door de hieronder vermelde voorwaarden in de

vergunning op te nemen:

Voorwaarden met betrekking tot het indienen van een toekomstige omgevingsvergunning (bouwprojecten):-

- Niet-verontreinigd hemelwater van de eventuele vertraagde afvoer of de overloop van hemelwatervoorzieningen wordt aangesloten onder de voorwaarden vermeld in de gewestelijke

stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffer voorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013, Belgisch Staatsblad van 8 oktober 2013).

- Overeenkomstig de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen (besluit van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 24 juni 2014, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 12 september 2014, Belgisch Staatsblad van 20 oktober 2014), moet het hemelwater dat op een verharding terechtkomt, op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op het eigen terrein in de bodem infiltreren. Het mag niet van het eigen terrein afgevoerd worden door middel van afvoergoten of vergelijkbare voorzieningen. Mits aan deze voorwaarden voldaan is, kan het voorwerp van de aanvraag als verenigbaar met het watersysteem beschouwd worden. Aangevuld met bovenvermelde opgelegde voorwaarden en maatregelen is het voorwerp van de aanvraag in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid.' In toepassing van de artikels 4.3.3 en 4.3.4 uit de VCRO kan de conclusie van het advies worden bijgetreden. Het advies van de provinciale dienst waterlopen dient strikt gevolgd te worden.

5.2 Facultatieve adviezen

Gezien de mogelijke weerslag op de openbare nutsvoorzieningen werd advies gevraagd aan de nutsmaatschappijen en gemeentelijke rioolbeheerder.

Eandis heeft op 06/11/2018 advies uitgebracht met referte ZD/GMIC/324377 (zie bijlage). De eindconclusie van het advies luidt als volgt : voorwaardelijk gunstig met offerte Het advies van Eandis dient strikt gevolgd te worden.

Telenet heeft op 14/11/2018 advies uitgebracht met referte 25032149 (zie bijlage). De eindconclusie van het advies luidt als volgt : voorwaardelijk gunstig met offerte Het advies van Telenet dient strikt gevolgd te worden.

Proximus heeft op 15/11/2018 advies uitgebracht met referte JMS 429679 (zie motivering in het omgevingsloket). De eindconclusie van het advies luidt als volgt : voorwaardelijk gunstig Het advies van Proximus dient strikt gevolgd te worden.

Farys heeft op 16/11/2018 advies uitgebracht met referte JFL/NAL/HL VK-18-942 (zie bijlage). De eindconclusie van het advies luidt als volgt : gunstig met offerte Het advies van Farys dient strikt gevolgd te worden.

6 Inhoudelijke beoordeling van het dossier

6.1 Planologische toets

De aanvrager stelt in zijn verantwoordingsnota: 'De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het vigerende RUP.' Deze stelling kan niet bijgetreden worden.

De aanvraag is in overeenstemming met de toepasselijke RUP-voorschriften, behalve voor wat betreft:

- de afstand tot de zijdelingse grens van de zone (artikel 4. zone B): de bouwzone van lot 12 is voorzien tot tegen de zijdelingse grens van de zone ipv de afstand tot de zijdelingse grens van de zone is minimum 3m;
- woontypologie: aan de rechter zijde ontstaat een bouwblok van 5 woningen doordat het nieuwe bouwblok gekoppeld wordt aan de bestaande woning ipv de woningen worden minimaal per 2 en maximaal per 4 gekoppeld.

Krachtens artikel 4.4.1 uit de VCRO kunnen in een vergunning - na een openbaar onderzoek - beperkte afwijkingen worden toegestaan met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

Afwijkingen kunnen niet worden toegestaan voor wat betreft :

- 1° de bestemming;
- 2° de maximaal mogelijke vloerterreinindex;
- 3° het aantal bouwlagen.

De toepasselijke stedenbouwkundige voorschriften voor zone B stellen dat:

'In de voortuinstrook mogen geen constructies opgericht worden met uitzondering van openluchtparkeerplaatsen.

De woningen worden minimaal per 2 en maximaal per 4 gekoppeld.

Tussen iedere groep gekoppelde woningen dient een minimale zijdelingse afstand van 6 m onbebouwd te blijven.

De afstand tot de zijdelingse grens van de zone is minimum 3m.'

Hieruit kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de intentie van het rup was om een zone van 3m tot de zijdelingse grens van de zone van artikel 4 zone B bouwvrij te houden.

Het bebouwen van de bouwvrije strook betreft een afwijking van de bestemming van de betrokken zone. Een dergelijke afwijking is op grond van artikel 4.4.1, §1 VCRO echter niet mogelijk. De Raad van Vergunningsbetwistingen bevestigt in een aantal arresten dat het bebouwen van een zijdelingse bouwvrije strook dient beschouwd te worden als een afwijking op bestemming (bvb. arrest S/2014/0031 dd. 25/02/2014).

Het afwijken op bestemming is geen geldige afwijking.

Krachtens artikel 4.3.1 §1 1° a) uit de VCRO dient een vergunning te worden geweigerd indien het aangevraagde onverenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften, voor zover daarvan niet op geldige wijze is afgeweken.

6.2 Watertoets

In toepassing van artikel 8 §1 van het decreet integraal waterbeleid draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen schadelijk effect op het watersysteem ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en – indien dit niet mogelijk is – dat het schadelijk effect wordt hersteld of gecompenseerd.

Het oppervlaktewater van het voorwerp van de aanvraag wordt verzameld in de Molenbeek, onbevaarbare waterloop nr. 1.022/II van de atlas der waterlopen van Dworp. Dit gebeurt via het rioleringsstelsel in de Vroenenbosstraat. Het is echter niet in de onmiddellijke nabijheid van deze waterloop gelegen. Volgens de overstromingskaart van Vlaanderen is het voorwerp van de aanvraag voor een zeer beperkt gedeelte tegen de straatzijde gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het risico op overstroming is hier afkomstig van afstromend hemelwater.

Er wordt verwezen naar de omzendbrief LNE/2015/2, waarin de volgende principes van adaptief bouwen worden vooropgesteld om schadelijke effecten te vermijden:

- Het vloerpeil van de gebouwen moet voldoende hoog liggen om overstromingsveilig te zijn.
- Er mag geen ruimte voor water verloren gaan, noch in oppervlakte, noch in volume.
- Er mogen geen ondergrondse volumes worden gebouwd, tenzij in uitzonderlijke gevallen wanneer deze op een afdoende wijze kunnen beschermd worden.
- Er mogen geen ondergrondse stookolietanks worden aangelegd.

Meer info is opgenomen in de brochure 'overstromingsveilig bouwen en wonen.'
(<http://www.integraalwaterbeleid.be/nl/publicaties/brochure-overstromingsveilig-bouwen-en-wonen>)

Het voorwerp van de aanvraag betreft het verkavelen van een terrein. De aanvraag gaat niet gepaard met een onmiddellijk effect op de natuurlijke werking van watersystemen, maar schept een kader waarbinnen handelingen binnen een gebied kunnen plaatsvinden.

De voorgestelde voorschriften verhinderen niet de mogelijkheid om bij de toekomstige bebouwing/verharding op het terrein in overeenstemming te kunnen zijn met de vigerende wettelijke bepalingen uit de provinciale verordening mbt verhardingen en de gewestelijke hemelwaterverordening. De overeenstemming van de latere bebouwing/verharding met de wettelijke bepalingen zal op het ogenblik van de aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen verder in detail getoetst worden. Rekening houdend met het bovenstaande, afgetoetst aan de doelstellingen en beginselen van de artikels 5, 6 en 7 van het decreet op het integraal waterbeleid, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de verkaveling geen rechtstreekse aanleiding geeft tot een verstoring van het watersysteem, en een latere overeenstemming en aftoetsting van de toekomstige bebouwing/verharding met de vigerende wettelijke bepalingen niet hypothekeert.

6.3 MER-screening

Voor deze aanvraag verleende de dienst MER op 10/09/2014 een ontheffing van een project-MER in het kader van de opmaak van het rup (dossiernummer SCRPL14099).

6.4 Natuurtoets

In toepassing van artikel 16 van het decreet Natuurbehoud draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de aanvraag te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarde op te leggen om schade te voorkomen, te beperken of – indien dit niet mogelijk is – te herstellen.

Het begrip 'natuur' omvat *"de levende organismen, hun habitats, de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken en de daarmee verbonden uit zichzelf functionerende ecologische processen, ongeacht of deze al dan niet voorkomen in aansluiting op menselijk handelen, met uitsluiting van de cultuurgewassen, de landbouwdieren en de huisdieren"* (artikel 2, 7°, van het Decreet Natuurbehoud).

Om voldoende ruimte te vrijwaren voor het behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur in de ruime zin, werd in het rup een minimale groenterreinindex opgelegd van 60% voor de tuinzone. In de voortuinzone geldt een minimale groenterreinindex van 30%. Deze voorwaarden leggen beperkingen op met betrekking tot de hoeveelheid van vergunning vrijgestelde verhardingen en bebouwingen (art. 1.4 vrijstellingsbesluit).

Gezien de hoger genoemde voorwaarden eveneens verankerd werden in de verkavelingsvoorschriften, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat en er voldoende maatregelen genomen worden om het perceel naar de toekomst toe te vrijwaren van een buitenproportionele verhardings- en/of bebouwingsgraad.

6.5 Erfgoed-/archeologietoets

De Vroenenbosstraat is als erfgoedobject opgenomen in de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed (ID 303232). Lange straat die vertrekt in het centrum in zuidelijke richting naar het gelijknamige gehucht Vroenbos nabij de grens met Halle. Het uitzicht van de straat wordt in de dorpskern zeer sterk bepaald door de pastorie terwijl verder in de straat Stekerij Hanssens gevestigd is. De straat werd vooral in de tweede helft van de 20ste eeuw bebouwd met vrijstaande huizen in riante tuinen. Het gehucht Vroenbos kenmerkt zich door een concentratie aan doorsneewoningen uit de 18de tot 20ste eeuw. Vermeldenswaardig is het nummer 90 uit 1878, mogelijk in oorsprong een langgerekt hoevetje. De gevel werd

afgewerkt met roze en groene cimorné, gescheiden door banden van zwarte en gouden marbriet en een plint in mosaïverre.

Op 15 juni 2017 werd de opgestelde archeologienota bekrachtigd (ID3589). De voorwaarden dienen strikt gevolgd te worden.

6.6 Decreet grond- en pandenbeleid

Het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid stelt inzake de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod in artikel 4.2.1 dat:

'De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op :

1° verkavelingen van ten minste tien loten bestemd voor woningbouw, of met een grondoppervlakte groter dan een halve hectare, ongeacht het aantal loten;

2° groepswooningbouwprojecten waarbij ten minste tien woongelegenheden ontwikkeld worden;

3° de bouw of de herbouw van appartementsgebouwen waarbij ten minste vijftig appartementen gecreëerd worden;

4° verkavelingen, groepswooningbouwprojecten en projecten voor de bouw of de herbouw van appartementsgebouwen die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in 1°, 2° of 3°, en waarvoor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wordt aangevraagd door een verkavelaar of een bouwheer wiens project aansluit op andere, door dezelfde verkavelaar of bouwheer te ontwikkelen gronden, die samen met de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, een oppervlakte van meer dan een halve hectare beslaan.

In elk van de verkavelingsprojecten en bouwprojecten, vermeld in het eerste lid, wordt een bescheiden woonaanbod verwezenlijkt dat gelijk is aan :

1° voor wat betreft gronden die eigendom zijn van Vlaamse besturen of Vlaamse semipublieke rechtspersonen : veertig procent;

2° voor wat betreft gronden die eigendom zijn van overige natuurlijke of rechtspersonen : twintig procent.

Vanaf de bekendmaking van een gemeentelijk bericht waaruit blijkt dat het bindend sociaal objectief, vermeld in artikel 4.1.2, verwezenlijkt is, kan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Bescheiden Wonen, vermeld in artikel 4.2.2, afzien van het opleggen van een percentage bescheiden woonaanbod, of een percentage bescheiden woonaanbod hanteren dat lager is dan de normering, vermeld in het tweede lid. Voormelde bekendmaking geschiedt op de wijze, vermeld in artikel 186 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.'

Het ingediende project valt onder de toepassing van hoger geciteerde artikel.

Het dossier geeft niet weer hoe het bescheiden woonaanbod zal gerealiseerd worden.

Krachtens artikel 4.3.1 §1 3° uit de VCRO dient een vergunning te worden geweigerd indien het aangevraagde onverenigbaar is met normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod, vastgesteld bij of krachtens het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. Gezien het dossier geen zekerheid biedt of en hoe het bescheiden woonaanbod zal gerealiseerd worden, wordt de aanvraag in zijn huidige vorm geweigerd.

6.7 Milieuaspecten

//

6.8 Wegenis

Punt 6.3.2 van de toelichtingsnota van het rup bepaalt dat voor het RUP Vroenenbos de wegenis plaatselijk zal worden verbreed. Artikel 3.1.1 van het rup stelt dat 'De zone is bestemd voor openbare wegenis. De op het grafisch plan aangeduide zones zullen, in zoverre zij nog niet tot de openbare wegenis behoren, hierbij ingelijfd worden door afstand, onteigening of verwerving'.

Artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning stelt: *‘als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.’*

De zaak van de wegen is een gemeentelijke aangelegenheid die exclusief aan de gemeenteraad is opgedragen. De gemeentelijke wegenis valt onder de in artikel 42 van het Gemeentedecreet bepaalde volheid van bevoegdheid van de gemeenteraad om alle aangelegenheden van gemeentelijk belang te regelen.

Onder ‘de zaak van de wegen’ wordt verstaan het bepalen van het tracé en de uitrusting van de aan te leggen of te wijzigen wegen: rooilijnen, rijbanen, voetpaden, aanplantingen, openbare nutsvoorzieningen, afwatering, weerslag op de mobiliteit,.... De gemeenteraad mag er zich in zijn besluit niet toe beperken te bepalen dat de uitrusting met de nodige nutsinfrastructuur op kosten van de aanvrager zal gebeuren. De gemeenteraad moet zich daar zelf over uitspreken op grond van de door de aanvrager voor te leggen plannen.

De verkaveling voorziet in een grondstrook dewelke dient bijgevoegd te worden bij het openbaar domein ter realisatie van de geplande rooilijn van het RUP(4,50m uit de as van de weg), deze zone heeft een oppervlakte van 114m², het dossier geeft niet weer hoe deze zone zal worden ingericht en deze zone kreeg geen kavelnummer.

Het is bijgevolg weinig zinvol om dergelijk dossier reeds aan de gemeenteraad voor te leggen.

Zonder voorafgaande gemeenteraadsbeslissing kan de vergunningverlenende overheid geen vergunning afleveren. Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag een dossier wel onmiddellijk weigeren zonder het dossier aan de gemeenteraad voor te leggen.

6.9 Goede ruimtelijke ordening

Krachtens artikel 4.3.1 §1 1° a) uit de VCRO dient een vergunning te worden geweigerd indien het aangevraagde onverenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften, voor zover daarvan niet op geldige wijze is afgeweken. Uit 6.1 planologische toets blijkt dat het project bebouwing voorziet in een bouwvrije strook, een afwijking op bestemming is niet mogelijk.

a) Functionele inpasbaarheid

//

b) Mobiliteitsimpact

Zie 6.8 Wegenis.

c) Schaal

Het voorwerp van de aanvraag betreft: ‘Aanvraag tot verkaveling van braakliggend voormalig fabrieksterrein langsheen de Vroenenbosstraat te Beersel. In het ontwerp wordt de eigendom geconverteerd tot een verkaveling van 12 grondgebonden ééngezinswoningen.’

De beoordeling van het project beperkt zich aldus tot de verkavelingsaanvraag, de bouwplannen zullen beoordeeld worden in het bouwaanvraagdossier. De opgestelde verkavelingsvoorschriften inzake het gabarit zijn in overeenstemming met de rup-voorschriften. De bouwplannen zijn onvoldoende uitgewerkt om kunnen afgetoetst te worden aan de toepasselijke stedenbouwkundige voorschriften en worden uit de aanvraag gesloten.

d) Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Gesloten bebouwing is een uitzondering in het straatbeeld, de rup-voorschriften voorzien echter blokken van per 2, 3 en 4 gekoppelde woningen met tussen elk blok een bouwvrije zone van 6m. De afstand tot de zijdelingse grens van de zone is minimum 3m. De aanvraag wijkt hiervan af. Terzake vermeldt de toelichtingsnota bij het

rup op pagina 19 dat voor verdere verdichting op specifieke locaties binnen een rup een aantal randvoorwaarden vooropgesteld zijn, zoals het bewaren van de eigenheid van de landelijke kernen en het afstemmen op de draagkracht van de omgeving. Op pagina 33 inzake planopties wordt nogmaals aangehaald dat om transparantie te verkrijgen tussen de woningen de tussenruimte gevrijwaard dienen te blijven van bebouwing. Het is duidelijk dat het rup zodanig is opgemaakt dat er voldoende doorkijken dienen te zijn tussen de blokken door een variatie mogelijk te maken van bouwblokken van 2, 3 en 4 gekoppelde woningen met tussenin minstens een bouwvrije ruimte van 6m en minstens een bouwvrije zone van 3m tot de grens van de bestemmingszone. Los van het feit dat uit de planologische toets blijkt (zie 6.1 Planologische toets) dat een afwijking niet mogelijk is, is een bouwblok van 5 geschakelde woningen in een straatbeeld met alleenstaande en per 2 gekoppelde woningen niet wenselijk, het rup verruimd reeds de mogelijkheid tot bouwblokken van 4 gekoppelde woningen.

Het dossier biedt geen zekerheid of en hoe het bescheiden woonaanbod zal gerealiseerd worden. (zie 6.6 Decreet Grond- en pandenbeleid).

e) Visueel-vormelijke elementen

//

f) Cultuurhistorische aspecten

//

g) Bodemreliëf

Het betreft een geaccidenteerde site, van noord naar zuid stijgt het perceel +/-4m, het voornaamste hoogteverschil situeert zich aan de noordzijde (+/-20m vanaf de noordelijke eigendomsgrens). Het perceel heeft ook een licht stijgend profiel vanaf de straat naar de achterste eigendomsgrens.

Bij het aanvraagdossier werden informatief bouwplannen toegevoegd, doch het dossier biedt geen enkele garantie dat het project als één geheel zal worden gerealiseerd. De bouw zal in elk geval gepaard dienen te gaan met aanmerkelijke reliëfwijzigingen.

Bovendien werd in aanvulling van de rup-voorschriften een voorschrift inzake reliëfwijzigingen en keermuren toegevoegd:

'Tussen LOT 8 en LOT 9 en tussen LOT 10 en LOT 11 mag er in de tuinstrook een keerwand worden opgericht om het hoogteverschil op te vangen tussen deze kavels en dit in de zone zoals aangegeven op het plan.'

Dergelijke keermuren en aanmerkelijke reliëfwijzigingen zijn niet gewenst.

Bovendien stellen de opgestelde voorschriften eveneens:

'Per bouwblok van aan elkaar gesloten woningen wordt de kroonlijsthoogte en dakhelling van het voorste dakvlak vastgesteld door de eerste bouwer van het bouwblok. Als eerste bouwer wordt verstaan, de eigenaar die het eerst een stedenbouwkundige vergunning bekomt.'

Hogerstaande laat vermoeden dat het project niet zal gerealiseerd worden als geheel, elke bouwheer zal dus zijn eigen wensen en aanpassingen aan het reliëf willen doen, een homogeen karakter inzake reliëf is hierdoor niet verzekerd, hetgeen niet wenselijk is.

Artikel 4.2.17 VCRO stelt dat:

'Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden geldt als omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wat betreft alle handelingen die zijn opgenomen in de vergunning en die de verkaveling bouwrijp maken, zoals in het bijzonder:

1° de aanleg van nieuwe verkeerswegen, of de tracéwijziging, verbreding of opheffing daarvan;

2° de wijziging van het reliëf van de bodem;

3° de ontbossing, met behoud van de toepassing van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990;

4° het afbreken van constructies.'

Het geaccidenteerde terrein betreft geen natuurlijke glooiën en vloeit voort uit de voormalige bedrijfssite en de sloop van de bedrijfsgebouwen. De natuurlijke glooiing dient hersteld te worden door middel van een nivellering om de verkavelingsgrond bouwrijp te maken, een natuurlijke glooiën zal zorgen voor een betere inplanting van de

toekomstige woningen en een meer homogeen straatbeeld. Dit werd in voorontwerpfase reeds meegedeeld aan de verkavelaar.

h) Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid
//

CONCLUSIE:

Uit de bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook niet verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Aldus **ongunstig**

**Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en maakt het zich eigen.
Bijgevolg beslist het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 30/01/2019 het volgende: ongunstig**

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 12.

§ 1. Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon is een dossiertaks verschuldigd in de volgende gevallen:

1° bij het indienen van een vergunningsaanvraag in eerste aanleg bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar;

2° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag tot omgevingsvergunning, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering;

3° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een verzoek tot bijstelling, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering.

De beroepsindieners, vermeld in artikel 53, 3° tot en met 6°, zijn geen dossiertaks verschuldigd.

§ 2. De dossiertaks bedraagt:

1° in het geval van een aanvraag, vermeld in paragraaf 1, 1°, die behandeld wordt overeenkomstig de gewone procedure: 500 euro;

2° in alle andere in paragraaf 1 bedoelde gevallen: 100 euro.

§ 3. De dossiertaks wordt gestort op de volgende rekening:

1° de rekening van de provincie, als het een beroep bij de deputatie betreft;

2° de rekening van het Omgevingsfonds, als het een aanvraag of beroep bij de Vlaamse Regering betreft.

§ 4. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen inzake de dossiertaks.

Artikel 52. *De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.*

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;
- 2° het beroep is ingegeven door:
 - a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
 - b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
- 3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. *De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.*

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74. § 1. *Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :*

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. *De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.*

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. *De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing,*

onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

De vergadering wordt geschorst om 18u55 om de collegeleden toe te laten deel te nemen aan de vergadering van het Vast Bureau, Gemeenteraad en OCMW-raad.

De vergadering wordt hernomen om 23u45.

Agendapunt nr. 34

Omgevingsvergunning Steenweg op Ukkel OMV 384/18 **Besluit**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door de heer Najib Ben Haj met adres te 1650 Beersel – Steenweg op Ukkel 128, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 13/11/2018 met omgevingsnummer OMV_2018134871.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 04/12/2018.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 1650 Beersel – Steenweg op Ukkel 128 - kadastraal gekend afdeling 1 sectie A nummer 193 g4.

Het betreft een aanvraag tot het verbouwen van een eengezinswoning.

De aanvraag omvat:

stedenbouwkundige handelingen

~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

1.1 planologische voorschriften en/of verkavelingsvoorschriften

Ligging volgens ruimtelijk uitvoeringsplan: //

Ligging volgens bijzonder plan van aanleg: //

Ligging volgens verkaveling: //

Ligging gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, goedgekeurd bij KB van 07/03/1977: woongebied Art. 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt: *'de woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.'*

Gezien de grond gelegen is binnen de grenzen van het gewestplan, is het de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg van de plaats, gebaseerd op de bovengenoemde vigerende wettelijke bepalingen.

1.2 stedenbouwkundige verordeningen

Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen:

- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 05/07/2013 (en eventuele latere wijzigingen).
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering dd. 09/06/2017 (en eventuele latere wijzigingen).

Provinciale stedenbouwkundige verordeningen:

- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake verhardingen, goedgekeurd bij MB dd. 12/09/2014 (en eventuele latere wijzigingen).

Gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen (of hiermee gelijkgesteld):

- De bouwverordening inzake bouwniveau's van de Federatieraad van Halle, goedgekeurd bij KB dd. 04/10/1976.

1.3 stedenbouwkundige omzendbrieven en richtlijnen

- De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.
- De omzendbrief van 19 juni 1991 bevattende toelichting bij de toepassing van de bijzondere voorschriften gevoegd bij het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse. Artikel 8 van de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften.

1.4 andere zoneringsgegevens van het goed

De aanvraag is opgenomen op de inventaris van het Onroerend Erfgoed: Steenweg op Ukkel – ID303188 – het betreft een niet vastgesteld erfgoedobject.

Relevante sectorale regelgeving:

- Het Onroerenderfgoeddecreet van 12/07/2013 (en eventuele latere wijzigingen)
- Het Onroerenderfgoedbesluit van 16/05/2014 (en eventuele latere wijzigingen)

Het voorwerp van de aanvraag is getroffen door een rooilijn en/of achteruitbouwstrook – Rooilijn Steenweg op Ukkel, goedgekeurd bij KB dd. 27/08/1954

Relevante sectorale regelgeving:

- Het decreet van 08/05/2009 houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen (en eventuele latere wijzigingen).

2 Historiek

Stedenbouwkundige vergunningen en/of meldingen:

//

Milieuvergunningen en/of meldingen:

//

Verkavelingsvergunningen en/of -wijzigingen:

//

Omgevingsvergunningen en/of meldingen:

//

Gekende bouwvoertredingen

//

3 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de omgeving en bouwplaats

Het perceel van de aanvrager is gelegen langsheen de Steenweg op Ukkel in het gebiedsdeel gevormd door de Steenweg op Ukkel, Danislaan, Kerkveldstraat en de Windmolenstraat, aan de rand van het centrum van deelgemeente Beersel. De Steenweg op Ukkel wordt gekenmerkt door lintbebouwing waarbij de woonfunctie de hoofdtoon voert in de onmiddellijke omgeving van de bouwplaats. Het perceel bevindt zich aan de zuidzijde van de Steenweg op Ukkel.

Het perceel van de aanvrager is rechthoekig van vorm, met een oppervlakte van +/-2a04ca. Het perceel heeft een breedte van +/-5,50m en is +/-27,50m diep. Het perceel is relatief vlak tot aan de achterzijde, waar het in talud aansluit op het achterliggende perceel. De woning van de aanvrager is gekoppeld met de eengezinswoning op het rechts aanpalende perceel, de woningen zijn ingeplant met de voorgevellijn op de rooilijn, de woning van de aanvrager is getroffen door de rooilijn door middel van een erker. De rechts aanpalende woning heeft een G+1 gabarit, afgewerkt met een half schilddak. De woning is opgenomen in de beschrijving van de Steenweg op Ukkel op de inventaris van het bouwkundig erfgoed als 'Burgerhuis Gillis-De Ridder' uit 1925, de gevels werden gecementeerd met horizontale banden en raamomlijstingen. Rechts hiervan bevindt zich een recent nieuwbouwproject. Aan de linker zijde grenst de bouwplaats aan 3 percelen met eengezinswoningen haaks op de straat georiënteerd. Het betreffen woningen met anderhalf verdiep onder kroonlijst afgewerkt met een zadeldak met de nok loodrecht op de straat. De 3 woningen bevinden zich op korte afstand van de linker eigendomsgrens van het perceel van de aanvrager. Aan de achterzijde grenst het perceel aan de tuin van een recent gebouwde eengezinswoning ontsloten via de Kerkveldstraat.

De woning van de aanvrager bestaat uit een hoofdgebouw en gelijkvloerse aanbouwen. Het hoofdgebouw heeft een voorgevelbreedte van +/-5,56m en is +/-8,79m diep, dezelfde bouwdiepte dan de rechts aanpalende woning. Het hoofdgebouw is afgewerkt met een mansardedak met een kroonlijsthoogte van +/-7m, gemeten ten opzichte van het voetpad. De nok bevindt zich +/-4m hoger dan de kroonlijst en sluit aan op de nok van het half schilddak van de aanpalende woning.

Aansluitend op de woning bevindt zich aan de rechter zijde een gelijkvloerse aanbouw met een diepte van 5,45m en 3,52m breed. Deze aanbouw bevindt zich deels achter het hoofdgebouw van de rechter aanpaler en is afgewerkt met een plat dak met een hoogte van +/-2,40m, gemeten tov het niveau van het terras. Links achter het hoofdgebouw bevindt zich eveneens een gelijkvloerse aanbouw, over een breedte van 1,09m met dezelfde diepte dan de eerste aanbouw, het gedeelte tegen de linker eigendomsgrens met een breedte van 1,43m is +/-1,29m dieper. Deze aanbouw is eveneens afgewerkt met een plat dak dat +/-15cm hoger is dan de rechtse aanbouw. De woning heeft also aan de rechter zijde een bouwdiepte van +/-14,24m en links van +/-15,53m.

Voor het hoofdgebouw werd een erker gerealiseerd op 1,31m van de linker eigendomsgrens, met een breedte van +/-2,50m. De erker springt +/-1m uit voor de voorgevellijn en bevindt zich voor de rooilijn, vastgelegd bij KB dd. 27/08/1954. De woning is volledig onderkelderd. De woning is afgewerkt met een gevelbepleistering, de voorzijde in groene tint, de achterzijde in het wit. Het buitenschrijnwerk is uitgevoerd in wit PVC, de dakbedekking bestaat uit zwarte leien en rode pannen.

Aansluitend op de woning werd een terras aangelegd met een oppervlakte van +/-15m², het terras bevindt zich 20cm lager dan de vloerpas.

Beschrijving van de inrichting/bedrijf

//

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het ingediende omgevingsproject beoogt het verbouwen van de eengezinswoning. De woning wordt intern verbouwd, er wordt een nieuwe draagbalk voorzien voor een uitbreiding op verdiep en het dak van de gelijkvloerse aanbouw wordt verwijderd. De trap naar de zolder wordt vervangen door een zolderluik. Het verdiep wordt uitgebreid tot een bouwdiepte van 12m, gemeten vanaf de vastgestelde rooilijn. Het resterende deel van het gelijkvloers waar geen verdiep op wordt gerealiseerd wordt voorzien van een nieuw plat dak. Het plat dak op verdiep heeft een hoogte van +/-6,07m, gemeten ten opzichte van de vloerpas, dat van het gelijkvloers is +/- 3,19m hoog. De uitbreiding wordt gerealiseerd met een witte bepleistering en wit pvc buitenschrijnwerk.

Het kelderverdiep wordt deels ingericht met een speelkamer, dressing en douchekamer. In het achterste dakvlak worden 2 nieuwe dakvlakramen geplaatst.

Het maaiveld achter de woning wordt 25cm afgegraven om licht binnen te trekken in het kelderverdiep. Het terras wordt vernieuwd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er worden geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten aangevraagd. Onderhavige beoordeling blijft beperkt tot de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, en kan geen aanleiding geven tot het vergunnen van niet-aangevraagde elementen in het dossier.

Beschrijving van het onlosmakelijk verbonden karakter van de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van de ingedeelde inrichtingen en/of activiteiten:

Er worden geen milieuvergunnings- of meldingsplichtige handelingen aangevraagd. De voorliggende aanvraag doet slechts uitspraak over de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

4 Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 04/12/2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. De aanpalende eigenaars hebben twee bezwaren ingediend.

4.1 Bezwaar / opmerking / standpunt 1

inhoud:

- De bezwaarindiener werd door de aanvrager nooit in kennis gesteld van zijn bouwplannen.
- De plannen werden ingekeken aan het loket van de dienst 'Ruimtelijke ordening', de indiener ging ervan uit dat er enkel werken gebeurde op het gelijkvloers, uit een gesprek met de architect blijkt dat er ook een uitbreiding op verdiep komt.
- De gemeentebeambte wou geen kopie geven van de bouwplannen zonder toestemming van de architect, de architect weigerde een kopie van de plannen te overhandigen, doch vermeldde dat de aanvrager deze ging bezorgen, wat nooit gebeurde.

- De indiener verzet zich formeel tegen het project omdat het zal zorgen voor een vermindering van genot inzake lichtinval, vochtigheid, zonnewarmte en zicht, wat ook zal leiden tot een waardevermindering van het huis van de bezwaarindiener.

bespreking:

- Uit het oogpunt van goed nabuurschap is het inderdaad aangewezen dat aanpalers door de bouwheer in kennis worden gesteld van bouwplannen, dit is echter niet verplicht. Om die reden verplicht de wetgever de vergunningverlenende overheid om de aanpalers aan te schrijven indien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.
- Het dossier dat ter inzage lag bevat een duidelijk beeld van zowel gelijkvloers als verdiep in bestaande toestand en gewenste toestand, hieruit is op te maken dat het verdiep wordt uitgebreid tot een bouwdiepte van 12m.
- Bouwplannen zijn auteursrechtelijk beschermd, het is aldus correct dat de gemeentebeambte geen kopie wou meegeven van de bouwplannen en verwees naar de architect om toestemming te bekomen. De gemeente kan echter noch architect, noch bouwheer verplichten dit te doen.
- Het project voorziet een uitbreiding op verdiep tot een bouwdiepte van 12m, een algemeen aanvaardbare bouwdiepte op verdiep, bovendien kan ook de aanpalende woning in de toekomst nog uitbreiden tot 12m.
- De uitbreiding zal slechts een beperkte invloed hebben op de bezonning en natuurlijke lichtinval van de aanpalende woning gezien de uitbreiding zich ten oosten van de aanpalende woning bevindt. Bovendien betreffen de laatste punten uit het bezwaar burgerlijke aangelegenheden waarvoor de gemeente niet bevoegd is.

4.2 Bezwaar / opmerking / standpunt 2

inhoud:

- Gezien de buurman wil uitbreiden in de hoogte vermindert het leefcomfort van de huurder van de woning van de bezwaarindiener. De huurder zou geen zonlicht meer krijgen waardoor dit een donkere en koude huisgelegenheid wordt. Indien de bouw zou doorgaan zou de woning vochtig en onleefbaar worden.
- De bouw wordt gebouwd op een gemeenschappelijke muur waarvoor geen toelating is gegeven.
- De ramen van de bijbouw geven zicht op een wc en badkamer waardoor de privacy van mijn huurder niet meer gegarandeerd is.
- Er werden reeds gaten gemaakt in een gemeenschappelijke muur zonder toelating.
- Zou het niet mogelijk zijn dat de aanvrager eerst zijn bomen en afsluiting in orde zet.
- Als mijn buurman me zou gecontacteerd hebben zou ik nooit de toestemming hebben gegeven.

bespreking:

Het bezwaar is grotendeels gelijkaardig aan bezwaarschrift 1. Er wordt dan ook verwezen naar de bespreking van dit bezwaarschrift aangevuld met volgende elementen:

- De woningen waarvan sprake staan haaks georiënteerd op de straat waardoor ze zich dieper bevinden dan de woning waarop de aanvraag betrekking heeft. Dit betreft een historische situatie die moeilijk kan aangehaald worden voor een weigering tot uitbreiding van een woning die wel ingeplant staat volgens de huidige normen, namelijk langsheen de straatkant.
- Ook voor deze woningen zal een uitbreiding tot een algemeen aanvaardbare bouwdiepte op verdiep van 12m slechts voor een beperkte vermindering van bezonning en natuurlijke lichtinval zorgen.
- Het project is in overeenstemming met het Burgerlijk Wetboek inzake lichten en zichten, er zijn nergens schuine zichten op minder dan 60cm van de eigendomsgrens.
- Gaten die reeds gemaakt zijn in een gemene muur betreffen een burgerlijke aangelegenheid waarvoor de gemeente niet bevoegd is.
- De gemeente kan niet bepalen of een muur een gemene muur is of niet, zonder akkoord dient de aanvrager de uitbreiding te realiseren op eigen terrein en de muur afwerken in

samenspraak met de aanpaler, dit zal als voorwaarde opgelegd worden bij deze omgevingsvergunning.

De bezwaren zijn ontvankelijk, doch enkel gegrond voor wat betreft de opmerking over de eventuele gemene muur. Volgende voorwaarde zal opgenomen worden bij deze omgevingsvergunning:

- Scheidingsmuren die gemeen zijn kunnen enkel opgetrokken worden mits akkoord van de aanpalende eigenaar. Zonder akkoord dient de uitbreiding gerealiseerd te worden op de eigen eigendom en dient de muur afgewerkt te worden in samenspraak met de aanpalende eigenaar(s).

5. Adviezen

5.1 Verplichte adviezen

Er dienden geen verplichte adviezen ingewonnen te worden.

5.2 Facultatieve adviezen

Gezien de mogelijke weerslag op de openbare riolering werd advies gevraagd aan de gemeentelijke dienst openbare werken.

De gemeentelijke dienst openbare werken heeft op 14/12/2018 advies uitgebracht met referte 2018-5175 (zie bijlage).

De eindconclusie van het advies luidt als volgt : gunstig, voor zover er voldaan wordt aan de algemene en bijzondere voorwaarden.

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is overeenkomstig het zoneringsplan gelegen in:

Centraal gebied :

De aansluiting op de openbare riolering is verplicht.

Hemelwaters (RWA) en afvalwaters (DWA) dienen gescheiden aangeboden te worden tot aan de rooilijn.

Alle toiletwaters dienen aangesloten te worden op een septische put, met minimale inhoud van 2000

liter.

De overloop wordt aangesloten op de DWA-afvoer.

Voor ingebruikname dient de private riolering gekeurd door een erkende keurder of keuringsfirma.

De bijgevoegde voorwaarden en/of lasten worden overgenomen in de beslissing.

6 Inhoudelijke beoordeling van het dossier

6.1 Planologische toets

Gezien de woning getroffen is door de rooilijn dient advies gevraagd te worden aan de wegbeheerder inzake de mogelijke realisatie van de goedgekeurde rooilijn.

Het Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen dd. 08/05/2009 (en latere wijzigingen) stelt in artikel 16:

'Onverminderd andersluidende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen, is het verboden om een constructie in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, te bouwen of herbouwen op een stuk grond dat door een nog niet gerealiseerde rooilijn of een achteruitbouwstrook is getroffen, of om verbouwings- of uitbreidingswerken, andere dan stabiliteitswerken, aan een door een nog niet gerealiseerde rooilijn of een achteruitbouwstrook getroffen constructie uit te voeren, tenzij het gaat om :

1° sloop- of aanpassingswerken die tot gevolg hebben dat de constructie aan de nog niet gerealiseerde rooilijn of de achteruitbouwstrook wordt aangepast;

2° de verbouwing van een krachtens decreet definitief of voorlopig beschermd monument of een constructie die deel uitmaakt van een krachtens decreet definitief of voorlopig beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap;

3° het aanbrengen van gevelisolatie, met een overschrijding van ten hoogste veertien centimeter. Indien een nog niet gerealiseerde rooilijn wordt overschreden, dan zal deze bij

de latere onteigening aan de gevelisolatie worden aangepast.

In afwijking van het eerste lid mag een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden verleend :

1° die afwijkt van de rooilijn als uit het advies van de wegbeheerder blijkt dat de rooilijn niet binnen vijf jaar na de afgifte van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen zal worden gerealiseerd. Als er na het verstrijken van die termijn wordt onteigend, wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde handelingen voortvloeit;

2° die afwijkt van de achteruitbouwstrook als de wegbeheerder een gunstig advies heeft gegeven.

Werken en handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is vereist, mogen onder dezelfde voorwaarden als bepaald in het eerste en tweede lid worden uitgevoerd na machtiging van de wegbeheerder.

Indien het aanbrengen van gevelisolatie, bedoeld in het eerste lid, 3°, de overschrijding betreft van een rooilijn gevormd door de huidige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen, dan kan, na gunstig advies van de wegbeheerder, gevelisolatie ook tot 14 centimeter toegestaan worden. In dat geval is, in afwijking van artikel 40 van het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, geen vergunning vereist voor het privaat gebruik van het openbaar domein.

De Vlaamse Regering kan nadere formele en procedurele regelen voor de toepassing van dit artikel bepalen.'

De wegbeheerder voor de Steenweg op Ukkel is de gemeente.

Aan de gemeenteraad werd gevraagd of de rooilijn binnen een termijn van 5 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning zal gerealiseerd worden.

De gemeenteraad heeft op 30/01/2019 beslist om de rooilijn vastgesteld bij KB dd. 27/08/1954 ter hoogte van het pand gekend als Steenweg op Ukkel 128 te 1650 Beersel (kadastraal perceel afdeling 1 Sectie A Nummer 193 g4) niet te realiseren binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de omgevingsvergunning met referte OMV_2018134871.

Conform artikel 16 van het decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen dd. 08/05/2009 (en latere wijzigingen) zal er als er na het verstrijken van die termijn wordt onteigend, bij het bepalen van de vergoeding, geen rekening gehouden worden met de waardevermeerdering die uit de vergunde handelingen voortvloeit.

De aanvraag is conform met de toepasselijke gewestplanvoorschriften. Een loutere overeenstemming met planologische voorschriften is echter onvoldoende. De aanvraag dient evenwel getoetst aan haar verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening (zie verder).

6.2 Watertoets

In toepassing van artikel 8 §1 van het decreet integraal waterbeleid draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen schadelijk effect op het watersysteem ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en – indien dit niet mogelijk is – dat het schadelijk effect wordt hersteld of gecompenseerd.

Het oppervlaktewater van het voorwerp van de aanvraag wordt verzameld in de Zenne, onbevaarbare waterloop van 1ste categorie. Het betreffende perceel is echter niet in de nabijheid van deze waterloop gelegen. De aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied, noch in de nabijheid van een grondwaterwinning.

Het voorwerp van de aanvraag heeft geen betrekking op een toename van de bebouwings- en verhardingsgraad op het perceel, wel wordt het terras heraangelegd.

Overeenkomstig de provinciale verordening met betrekking tot verhardingen dient het hemelwater afkomstig van de verhardingen op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op eigen terrein in de bodem infiltreren. De aanvraag voldoet aan deze bepaling.

Gezien de footprint van de woning niet wordt uitgebreid en er geen bijkomende verharding wordt aangelegd valt het project niet onder toepassing van de bepalingen uit de gewestelijke hemelwaterverordening.

Afgetoetst aan de doelstellingen en beginselen uit de artikels 5 en 6 van het decreet integraal waterbeleid, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de watertoets doorstaat.

6.3 MER-screening //

6.4 Natuurtoets

In toepassing van artikel 16 van het decreet Natuurbehoud draagt de vergunningverlenende overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de aanvraag te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarde op te leggen om schade te voorkomen, te beperken of – indien dit niet mogelijk is – te herstellen.

Het begrip 'natuur' omvat *"de levende organismen, hun habitats, de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken en de daarmee verbonden uit zichzelf functionerende ecologische processen, ongeacht of deze al dan niet voorkomen in aansluiting op menselijk handelen, met uitsluiting van de cultuurgewassen, de landbouwdieren en de huisdieren"* (artikel 2, 7°, van het Decreet Natuurbehoud).

Om voldoende ruimte te vrijwaren voor het behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur in de ruime zin, wordt in de tuinzone een minimale groenterreinindex opgelegd van 80%. Deze voorwaarde legt beperkingen op met betrekking tot de hoeveelheid van vergunning vrijgestelde verhardingen en bebouwingen in de toekomst (art. 1.4 vrijstellingsbesluit).

Gezien aan de hoger genoemde voorwaarden wordt voldaan, kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat en er voldoende maatregelen genomen worden om het perceel naar de toekomst toe te vrijwaren van een buitenproportionele verhardings- en/of bebouwingsgraad.

6.5 Erfgoed-/archeologietoets

De Steenweg op Ukkel is opgenomen als erfgoedobject in de inventaris bouwkundig erfgoed (ID303188), het betreft een niet vastgesteld erfgoedobject.

De straat die reeds ingetekend staat op de Ferrariskaart, vormt een onderdeel van de ontsluitingsroute op de zuidelijke valleiwand van de Zennevallei die begint bij de Zennebrug (Lot) en via Nering naar het dorp van Beersel loopt. Vervolgens gaat het in noordoostelijke richting via de Steenweg op Ukkel naar de gehuchten Dachelberg en Calevoort waar de weg aansluit op de Alsebergsesteenweg naar Ukkel.

Twee clusters van historische gebouwen zijn te vinden ter hoogte van het Herman Teirlinckplein met de pastorie, het Centrumhotel en een burgerhuis en de kruising met de Weidestraat waar een hoeve met mogelijk 18de-eeuwse kern, twee historische herbergen en een kapel staan. De bebouwing wordt voornamelijk gekenmerkt door bakstenen rijhuizen (nummers 114-116 en nummer 127 uit 1892), herbergen (nummers 11-13, 17, 87, 100), een kaasfabriek (nummer 14) en handelshuizen uit de 19de en 20ste eeuw (nummers 12 van 1894 en 109 van 1941). Het gaat vooral om tweelaagse dubbelhuizen met aansluitend de nutsgebouwen.

Op nummer 12 staat het Huis De Meyer-Brillens uit 1894, een voormalige herberg en beenhouwerij. Een huis met gepleisterde gevel en met hardsteen omlijste muuropeningen is eerder uitzonderlijk in Beersel. Het modernistisch handelspand Struelens (nummer 109) werd opgetrokken in 1941 naar een ontwerp van J. Germis. Het pand is vermoedelijk één van de oudste volwaardige winkelontwerpen van deze architect. De gevel heeft een parement van gele geglazuurde baksteen, met details in bruine geglazuurde baksteen. De benedenverdieping wordt gekenmerkt door de winkelvitrine en de voordeur tot de woning, beide onder een doorlopende vooruitspringende latei en met gebogen accenten en een

erker met afgeronde hoeken op de bovenverdieping. Verder twee gespiegelde huizen nummers 114-116 op een natuurstenen plint met gebogen ramen en decoratieve festoenen in de gevel. Het huis nummer 126 is het burgerhuis Gillis-De Ridder uit 1925. De gevels werden gecementeerd met horizontale banden en raamomlijstingen.

Ter hoogte van Dachelenberg krijgt de straat een landelijk karakter met onder andere een hoeve (nummer 201), het park Frankveld en een meer open bebouwing om vervolgens aan te sluiten bij het verstedelijkte Linkebeek.

De woning waarop de aanvraag betrekking heeft komt niet voor in de beschrijving, bovendien situeren de gevraagde handelingen zich aan de achterzijde zodat het straatbeeld ongewijzigd blijft en het project de erfgoedwaarde van de straat niet zal schaden.

6.6 Decreet grond- en pandenbeleid

//

6.7 Milieuaspecten

//

6.8 Goede ruimtelijke ordening

a) Functionele inpasbaarheid

Er wordt geen bestemmingswijziging aangevraagd zodat de functie van eengezinswoning behouden blijft. De inrichting van de kelder met een speelkamer, dressing en douchekamer kan aanvaard worden, doch kan geen aanleiding geven tot afsplitsing van de hoofdentiteit.

b) Mobiliteitsimpact

Ongewijzigd.

c) Schaal

Het project voorziet de uitbreiding van de woning op het verdiep tot een bouwdiepte van 12m, gemeten vanaf de vastgestelde rooilijn, de woning heeft hiermee zijn maximale bouwdiepte op verdiep bereikt.

d) Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De footprint van de woning wordt niet uitgebreid, het terras wordt heraangelegd zonder uitbreiding in oppervlakte zodat de totale bebouwings- en verhardingsgraad ongewijzigd blijft. In de tuinzone wordt een groen/terreinindex van 0.8 gehaald.

e) Visueel-vormelijke elementen

De uitbreiding wordt gerealiseerd in hetzelfde gevelmateriaal dan de bestaande woning dewelke harmoniëren in de omgeving. Het straatbeeld blijft ongewijzigd.

f) Cultuurhistorische aspecten

De Steenweg op Ukkel is opgenomen als erfgoedobject in de inventaris bouwkundig erfgoed (ID303188), het betreft een niet vastgesteld erfgoedobject.

De woning waarop de aanvraag betrekking heeft komt niet voor in de beschrijving, bovendien situeren de gevraagde handelingen zich aan de achterzijde zodat het straatbeeld ongewijzigd blijft en het project de erfgoedwaarde van de straat niet zal schaden.

g) Bodemreliëf

De aanvrager wenst achter de woning het terrein 25cm af te graven om licht te trekken in het kelderverdiep. Reliëfwijzigingen zijn enkel toegelaten voor zover ze strikt noodzakelijk zijn en in functie van de inplanting en toegang tot de woning. Het kelderverdiep wordt deels ingericht, achteraan ter hoogte van de afgraving bevindt zich een dressing en douchekamer, functies die zich ook op verdiep bevinden. Bovendien kan de kelder nooit gebruikt worden als afzonderlijke woonentiteit, de gevraagde reliëfwijzigingen zijn niet strikt noodzakelijk en worden aldus niet aanvaard. Het maaiveldpeil achter de woning dient behouden te blijven, terreinprofiel, snede, achtergevelzicht en grondplan kelderverdiep worden terzake aangepast.

h) Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

Uit het advies van de dienst 'Openbare werken' blijkt dat een septische put en gescheiden riolering verplicht is. Op de plannen werd geen septische put getekend. Als voorwaarde wordt dan ook opgelegd dat het advies van de dienst 'Openbare werken' stikt gevolgd dient te worden.

Op de bouwplannen werden geen rookmelders getekend, het project is bijgevolg strijdig met het decreet houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders dd. 01/06/2012 (en latere wijzigingen). Artikel 3 van dit decreet stelt: 'Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor de bouw of de uitvoering van de renovatiewerkzaamheden wordt aangegeven waar de rookmelders geplaatst worden.' Op elke bouwlaag dient minstens één rookmelder voorzien te worden.

Scheidingsmuren die gemeen zijn kunnen enkel opgetrokken worden mits akkoord van de aanpalende eigenaar. Zonder akkoord dient de uitbreiding gerealiseerd te worden op de eigen eigendom en dient de muur afgewerkt te worden in samenspraak met de aanpalende eigenaar(s).

CONCLUSIE:

Uit de bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, voor zover er aan de lager vermelde voorwaarden en/of lasten wordt voldaan.

Aldus **voorwaardelijk gunstig**

Algemene voorwaarden en/of lasten: zie bijlage I

Bijzondere voorwaarden en/of lasten:

- Het deels inrichten van het kelderverdiep kan geen aanleiding geven tot de realisatie van een afzonderlijke woonentiteit, afsplitsing van de hoofdentiteit is niet mogelijk.
- Het maaiveldniveau achter de woning mag niet aangepast worden, het terras dient heraangelegd te worden op niveau -20. De aangepaste plannen nieuwe toestand dienen strikt gevolgd te worden.
- Het advies van de dienst 'Openbare werken' dd. 14/12/2018 met referte 2018-5175 dient strikt gevolgd te worden:
 - De aansluiting op de openbare riolering is verplicht.
 - Hemelwaters (RWA) en afvalwaters (DWA) dienen gescheiden aangeboden te worden tot aan de rooilijn.
 - Alle toiletwaters dienen aangesloten te worden op een septische put, met minimale inhoud van 2000 liter.
 - De overloop wordt aangesloten op de DWA-afvoer.
 - Voor ingebruikname dient de private riolering gekeurd door een erkende keurder of keuringsfirma.
- Het decreet houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders dd. 01/06/2012 (en latere wijzigingen) dient strikt gevolgd te worden, op elke bouwlaag dient minstens één rookmelder geplaatst te worden.
- Scheidingsmuren die gemeen zijn kunnen enkel opgetrokken worden mits akkoord van de aanpalende eigenaar. Zonder akkoord dient de uitbreiding gerealiseerd te worden op de eigen eigendom en dient de muur afgewerkt te worden in samenspraak met de aanpalende eigenaar(s).

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en maakt het zich eigen.

Bijgevolg beslist het College van Burgemeester en Schepenen in de zitting van 16/01/2019 het volgende: voorwaardelijk gunstig

Algemene voorwaarden en/of lasten: zie bijlage I

Bijzondere voorwaarden en/of lasten:

- Het deels inrichten van het kelderverdiep kan geen aanleiding geven tot de realisatie van een afzonderlijke woonentiteit, afsplitsing van de hoofdentiteit is niet mogelijk.

- Het maaiveldniveau achter de woning mag niet aangepast worden, het terras dient heraangelegd te worden op niveau -20. De aangepaste plannen nieuwe toestand dienen strikt gevolgd te worden.

- Het advies van de dienst 'Openbare werken' dd. 14/12/2018 met referte 2018-5175 dient strikt gevolgd te worden:

- De aansluiting op de openbare riolering is verplicht.

- Hemelwaters (RWA) en afvalwaters (DWA) dienen gescheiden aangeboden te worden tot aan de rooilijn.

- Alle toiletwaters dienen aangesloten te worden op een septische put, met minimale inhoud van 2000 liter.

- De overloop wordt aangesloten op de DWA-afvoer.

- Voor ingebruikname dient de private riolering gekeurd door een erkende keurder of keuringsfirma.

- Het decreet houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders dd. 01/06/2012 (en latere wijzigingen) dient strikt gevolgd te worden, op elke bouwlaag dient minstens één rookmelder geplaatst te worden.

- Scheidingsmuren die gemeen zijn kunnen enkel opgetrokken worden mits akkoord van de aanpalende eigenaar. Zonder akkoord dient de uitbreiding gerealiseerd te worden op de eigen eigendom en dient de muur afgewerkt te worden in samenspraak met de aanpalende eigenaar(s).

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 12.

§ 1. Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon is een dossiertaks verschuldigd in de volgende gevallen:

1° bij het indienen van een vergunningsaanvraag in eerste aanleg bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar;

2° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag tot omgevingsvergunning, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering;

3° bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een verzoek tot bijstelling, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering.

De beroepsindieners, vermeld in artikel 53, 3° tot en met 6°, zijn geen dossiertaks verschuldigd.

§ 2. De dossiertaks bedraagt:

1° in het geval van een aanvraag, vermeld in paragraaf 1, 1°, die behandeld wordt overeenkomstig de gewone procedure: 500 euro;

2° in alle andere in paragraaf 1 bedoelde gevallen: 100 euro.

§ 3. De dossiertaks wordt gestort op de volgende rekening:

1° de rekening van de provincie, als het een beroep bij de deputatie betreft;

2° de rekening van het Omgevingsfonds, als het een aanvraag of beroep bij de Vlaamse Regering betreft.

§ 4. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen inzake de dossiertaks.

Artikel 52. *De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.*

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. *Het beroep kan worden ingesteld door:*

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;

2° het beroep is ingegeven door:

a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;

b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;

3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 87. § 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van de vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift, vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Agendapunt nr. 35**Slijtlagen (2018) in verschillende straten volgens noodwendigheden - Goedkeuring verrekening 2.**

Overwegingen van het schepencollege

- **Wettelijke motivering**

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/4 (Minimis-regel (wijziging < 15% waarde van de aanvankelijke opdracht en wijziging < EU drempels)).

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

- **Feitelijke motivering**

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij de gemeenteraad bepaalt wat dient begrepen onder het begrip dagelijks bestuur overeenkomstig artikel 41 van het decreet van het Lokaal Bestuur namelijk:

- a) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die gefinancierd worden met kredieten op het exploitatiebudget, ongeacht het bedrag, hierin begrepen de raamcontracten en langdurige contracten die jaarlijks opzegbaar zijn;
- b) de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten gefinancierd met kredieten op het investeringsbudget, tot een maximum bedrag van 144.000 euro, exclusief BTW;
- c) De opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten waarbij voor budgetten voorzien door de gemeenteraad, het gunningbedrag in de uitvoeringsfase niet met meer dan 10% wordt overschreden

De beraadslaging van de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2018 waarbij bepaald wordt wanneer het visum van de ontvanger noodzakelijk is.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 januari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slijtlagen (2018) in verschillende straten volgens noodwendigheden" aan Algemene Ondernemingen Deckx nv, Goormansdijk 15 te 2480 Dessel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 433.199,08 excl. btw of € 524.170,89 incl. 21% btw (deel ten laste van het gemeentebestuur € 427.645,08 excl. btw of



€ 517.450,55 incl. 21% btw en deel ten laste van TMVW € 5.554,00 excl. btw of € 6.720,34 incl. 21% btw).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2017-2528.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 mei 2018 goedkeuring aan verrekening nr. 1 voor een bedrag in meer van € 40.671,53 excl. btw of € 49.212,55 incl. 21% btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 76.282,88
Totaal excl. btw	=	€ 76.282,88
Btw	+	€ 16.019,40
TOTAAL	=	€ 92.302,28

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 27,00%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 550.167,81 excl. btw of € 665.703,05 incl. 21% btw (€ 115.535,24 Btw medecontractant) bedraagt (€ 433.199,08 inschrijvingsbedrag + € 40.671,53 verrekening nr. 1 + € 76.282,88 verrekening nr. 2 + € 14,32 afrondingsfout).

Motivering voor deze verrekening:

Andere straten volgens noodwendigheden

Klachten over trillingshinder en geluidshinder door slechte staat van het wegdek in de Beerselsestraat/Zennestraat. Verschillende verzakkingen ter hoogte van putdeksels en waterslikkers.

Motivering om de werken 's nachts en in het weekend te laten uitvoeren:

-drukke verkeersas, van industriezones Lot naar de E19.

-economische bedrijvigheid, hinder werknemers en toeleveringen.

Daarom het voorstel om de werken 's nachts en in het weekend uit te voeren met toplaag in meer elastische en duurzamer Split Mastiek Asfalt SMA C2.

Aangeboden prijzen door de aangestelde aannemer Deckx nv:

Beerselsestraat/Zennestraat

-Affrezen van de asfaltverharding: € 17.070,79 excl. btw;

-Toplaag van asfaltbeton: € 57.736,14 excl. btw;

-Voorgevormde voegband: € 95,95 excl. btw;

-Signalisatie: € 1.380,00 excl. btw;

Totaal Beerselsestraat/Zennestraat: € 76.282,88 excl. btw.

Het bedrag van deze verrekening is meer dan 10% hoger dan het aanbestedingsbedrag en dient bijgevolg voor goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad voor wat betreft de meeruitgave die hieruit voortvloeit.

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 januari 2019 deze verrekening 2 goedgekeurd, voor wat betreft de meeruitgave die hieruit voortvloeit.

• **Financiering**

De vereiste budgetten zijn voorzien in het financieel meerjarenplan.

**VISUM FINANCIËEL BEHEERDER**

gunstig

Besluit**Artikel 1:**

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening nr. 2 van de opdracht "Slijtlagen (2018) in verschillende straten volgens noodwendigheden" voor het totaal bedrag in meer van € 76.282,88 excl. btw of € 92.302,28 incl. 21% btw (€ 16.019,40 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De vereiste budgetten zijn voorzien als volgt:

Financieel meerjarenplan		14-19		
Budgetjaar		2019		
Bedrag uitgave inclusief BTW:		92.302,28		
Actienummer	Algemene rekening	Beleidsdomein	Beleidsveld	Beleidsitem
1419/001/024/001/002	22400007	02	0200	/

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd:

Aan:	Hoe:
Algemene Ondernemingen Deckx nv	brief

De burgemeester verklaart de vergadering om 23u50 voor gesloten.

Namens het college:

De algemeen directeur

De burgemeester

Hilde Devisch

Hugo Vandaele